



CITTA' DI ALESSANDRIA
Settore OO.PP e Infrastrutture

Alessandria, 14 settembre 2023

Alla c.a.
Settore Risorse Finanziarie Programmazione
e Bilancio
Dr. Antonello Paolo Zaccone

Servizio Bilancio e Contabilità Pubblica
Dr.ssa Concetta Villani

E p.c.
Servizio Autonomo Avvocatura
Avv. Roberto Calcagni
Avv. Simone Bellingeri

Segretario Generale
Dr.ssa Pierluisa Vimercati

OGGETTO: DEBITI FUORI BILANCIO - Crediti azionati da Banca Sistema per forniture effettuate da ENEL SOLE Srl – Dec. Ing. 1087/2019 – Aggiornamento a settembre 2023 della precedente relazione prot. 76594/2022

Con riferimento all'oggetto si conferma integralmente il contenuto della precedente relazione trasmessa con nota del 2/09/2022 – prot. n. 76594.

Di seguito si procede all'aggiornamento alla data odierna della situazione

Con Nota Informativa prop. N. 538 del 14/12/2022 il Dirigente del Settore Risorse Finanziarie e Tributi, sentito l'Assessore competente al Bilancio dr.ssa Antonella Perrone ha informato al Giunta Comunale di situazioni segnalate dai rispettivi Dirigenti di riferimento che per i quali si rende necessario l'avvio della procedura di riconoscimento di "debito fuori bilancio", tra i quali la situazione per i Crediti azionati da Banca Sistema per forniture effettuate da ENEL SOLE Srl.

Nella medesima data del 12 dicembre 2022 con verbale n. 41 l'OREF – Organo di Revisione Economico Finanziaria Comunale ha espresso "parere favorevole" limitatamente alle proprie competenze, sulla proposta di deliberazione di cui sopra.

Rispetto alla precedente relazione, si segnala che non è stato dato seguito immediato al relativo iter, in quanto l'Ente ha ritenuto di attendere la definizione del contenzioso con Banca Sistema.

Successivamente la situazione si è evoluta a seguito della Sentenza N. 609/2023 pubblicata il 05/07/2023 - N.R.G. 663/2022 emessa dal Tribunale di Alessandria che ha:

- accertato che l'importo degli interessi di mora maturati in favore della Banca, alla data del 07/02/22, è di € 215.709,09 anziché di € 298.523,11;

- respinto per il resto l'opposizione e accertato il diritto della Banca di procedere esecutivamente sulla base del precetto per tutti i crediti in esso indicati, con la sola riduzione dell'importo degli interessi come sopra;
- compensato per 1/3 le spese di lite e condannato il Comune al pagamento in favore della Banca dei restanti 2/3 liquidati nella misura di € 32.000,00 oltre accessori di legge;
- posto le spese di CTU per 1/3 a carico della Banca e per 2/3 a carico del Comune.

Sotto il profilo contabile si segnala che il Comune di Alessandria ha provveduto a pagare integralmente la "somma capitale", ad eccezione delle richiamate due fatture, allegate alla presente, per cui si relaziona ai sensi degli artt. 194 e successivi del TUEL.

La rimanente somma è da considerarsi quale "quota per interessi moratori", non soggetti alla procedura del debito fuori bilancio.

Per maggior dettaglio informativo si allegano alla presente:

- Relazione prot. 76594 del 02/09/2022 con relativi allegati
 - fattura n. 130072831 del 31.12.2011 per € 27.704,64 (rimanenza da saldare - importo originario € 34.472,90)
 - fattura n. 230035061 del 30.06.2012 di € 112.453,00
 - Decreto Ingiuntivo 1087/2019
- Verbale O.R.E.F. n. 41 del 12/12/2022
- Sentenza n. 609/2023 – pubbl. 05.07.2023 -N.R.G. 663/2022 - emessa dal Tribunale di Alessandria

Nel rimanere a completa disposizione per ogni ulteriore chiarimento in merito, si ringrazia per la collaborazione e si saluta cordialmente.

IL DIRETTORE

Arch. Antonio Maria Zappa




REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
TRIBUNALE ORDINARIO di ALESSANDRIA
SEZIONE CIVILE

SENTENZA

Il Tribunale,
nella persona del Giudice Stefano Demontis
nella causa di opposizione all'esecuzione ex art. 615 co. 1 c.p.c. promossa da:
COMUNE DI ALESSANDRIA (Cod. Fisc. 00429440068), con sede in Alessandria, Piazza della
Libertà n. 1, rappresentato e difeso dall'Avv. Simone Bellingheri dell'Avvocatura Comunale

ATTORE

contro

BANCA SISTEMA S.P.A. (Cod. Fisc. e P.Iva 12870770158), con sede legale in Milano (20122-MI),
Largo Augusto 1/A, angolo via Verziere n. 1, rappresentata e difesa dagli Avv.ti Francesca Ferrario
(Cod. Fisc. FRRFNC75L61F704Y) e Alessandra Ricciardi (Cod. Fisc. RCCLSN84C51H264H) ed
elettivamente domiciliata presso lo studio dei suddetti legali in Milano (20122-MI), Via Tommaso
Salvini n. 10.

CONVENUTA

OGGETTO: opposizione al precetto, interessi moratori

CONCLUSIONI

Parte attrice:

“in via principale come da atto di citazione in opposizione (“...dichiarare nullo, inefficace e di nessun effetto l’atto di precetto di cui in premessa, notificato in data 11.2.2022, non sussistendo il credito nella misura fatta valere per le ragioni di cui in narrativa”), e in via subordinata e in punto interessi - fatto salvo il principio della corrispondenza tra chiesto e pronunciato – chiede di condannare il Comune di Alessandria al pagamento delle somme come calcolate dal CTU”

Parte convenuta:

“In via principale:

- Rigettare tutte le domande formulate dal Comune di Alessandria con l’atto di citazione in opposizione all’atto di precetto ex art. 615 c.p.c., in quanto inammissibili e comunque infondate per i



motivi in fatto ed in diritto esposti in narrativa e per l'effetto confermare l'esecutività del titolo esecutivo e la legittimità dell'azione esecutiva.

- Condannare l'opponente per responsabilità aggravata ex art. 96 c.p.c. liquidando il danno in via equitativa.

In via subordinata:

Nella denegata e non creduta ipotesi di accoglimento anche parziale delle eccezioni avverse, confermare l'esecutività del titolo esecutivo e la legittimità dell'azione esecutiva per le somme non oggetto di contestazione pari ad euro 150.043,68, o nella maggiore o minor somma che dovesse risultare in corso di causa, condannando il Comune di Alessandria al pagamento delle stesse in favore di Banca Sistema.

Con vittoria di competenze e spese del presente giudizio”.

MOTIVI DELLA DECISIONE

1. In sintesi, questi le premesse e i termini della controversia:

- con decreto ingiuntivo n. 1087/2019 (n. 2489/2019 R.G.) del 29 luglio 2019, questo Tribunale ha ingiunto al Comune di Alessandria di pagare a Banca Sistema S.p.A., quale cessionaria dei crediti di Enel Sole, la somma di € 2.008.875,14, oltre agli interessi di mora di cui al D. Lgs. n. 231/2002 maturati e maturandi da calcolarsi dalle singole scadenze sino al saldo, oltre alle spese del procedimento liquidate in € 5.200,00 per compensi, € 870,00 per c.u., € 53,82 per spese dell'estratto autentico del libro giornale, 15% per spese generali, IVA e CPA;

- il decreto, regolarmente notificato, non è stato opposto ed è stato dichiarato esecutivo il 25 giugno 2021, dopo di che notificato nuovamente al debitore il 9 luglio 2021;

- in seguito ad alcuni pagamenti parziali, il 11.2.2022 è stato notificato atto di precetto dell'importo di € 1.030.150,48 (di cui: € 721.741,33 a titolo di capitale residuo, € 298.523,11 a titolo di interessi maturati fino al 1.2.2022, il resto a titolo di spese), oltre ad interessi di mora ex D. Lgs. n. 231/2002 dal 2 febbraio 2022 sino all'effettivo pagamento;

- il Comune si oppone al precetto rappresentando che a) i pagamenti effettuati complessivamente ammonterebbero ad € 1.886.558,26, e quindi il debito residuo in conto capitale corrisponderebbe ad € 140.157,64 e non ad € 721.741,33, b) agli interessi relativi alle fatture emesse prima del 12.7.2012 non sarebbe applicabile la disciplina degli interessi previsti per le transazioni commerciali perché fino a quella data il Comune era in stato di dissesto, c) gli interessi dovrebbero essere ricalcolati tenendo conto dei pagamenti parziali già effettuati;

- la convenuta si difende, in sintesi, sostenendo che le contestazioni di controparte sono inammissibili, perché avrebbero dovuto essere dedotte con opposizione al decreto ingiuntivo, e infondate, perché i pagamenti eseguiti dal Comune, in coerenza con il dettato dell'art. 1194 c.c., sono stati imputati dalla creditrice prima agli interessi e non al capitale, che quindi non si è ridotto nella misura sostenuta dalla controparte.

2. Concessi i termini di cui all'art. 183 c.p.c., la causa è stata istruita con consulenza tecnica.



All'udienza del 11.5.2023 le parti hanno precisato le conclusioni e la causa è stata trattenuta in decisione con assegnazione dei termini ex art. 190 c.p.c., ridotti della metà quelli per le comparse conclusionali.

3. Con ordinanza ex art. 615 co. 1 c.p.c., sull'istanza di sospensione dell'esecuzione, si è già osservato che:

- il decreto ingiuntivo in esame non è stato opposto dal debitore ingiunto ed è divenuto definitivo a seguito della dichiarazione di esecutività del 12.1.2021;
- questo significa che l'opposizione al precetto non può essere lo strumento per rimettere in discussione la definitività del decreto ingiuntivo non opposto, e che di conseguenza non può più essere messo in discussione, tra le parti, sia il fatto che al momento del deposito del ricorso monitorio il debito del Comune fosse di € 2.008.875,14, sia il fatto che al rapporto si applichino gli interessi nella misura prevista dal d.lgs. 231/02 (come appunto statuito nel decreto ingiuntivo non opposto);
- con l'opposizione ex art. 615 c.p.c., però, possono farsi valere i fatti estintivi successivi al deposito del ricorso monitorio, che ovviamente non possono essere contemplati dallo stesso e sui quali non può quindi formarsi alcun giudicato (altrimenti, si avrebbe il paradosso per cui il debitore che, dopo aver ricevuto la notifica di un decreto ingiuntivo, provvede al pagamento, deve anche proporre opposizione pena la definitività del decreto e la conseguente possibilità in capo al creditore di procedere in via esecutiva per lo stesso credito);
- è quanto avviene nel caso di specie, nel quale il ricorso e il decreto ingiuntivo sono stati notificati al debitore il 2.8.2019, mentre nell'atto di opposizione il Comune deduce, a riprova della riduzione del debito in conto capitale, una serie di pagamenti avvenuti quasi tutti successivamente (tutti ad eccezione di quelli disposti con mandato del 21.8.2018 e con mandato del 30.3.2012);
- pertanto, la questione circa l'effetto estintivo di tali pagamenti è legittimamente introdotta con l'opposizione al precetto e deve essere decisa in questa sede;
- al riguardo, si deve osservare che i pagamenti, per la gran parte (ad esclusione di due fatture per le quali le parti sono in disaccordo sugli effetti della cessione, di importo complessivo di circa 15.000 e quindi di rilevanza marginale nell'economia del presente giudizio), non sono contestati da Banca Sistema, che si limita a sostenere che i relativi importi sono stati da lei imputati a soddisfazione degli interessi già maturati prima che del capitale.

4. A quest'ultimo riguardo, l'imputazione, da parte del creditore, dei pagamenti effettuati dal Comune prima agli interessi e poi al capitale appare corretta, perché conforme alle previsioni dell'art. 1194 c.c.

5. Chiarito questo, si tratta di accertare il credito residuo della parte convenuta, il che richiede prima di individuare gli eventuali pagamenti effettuati su ciascuna delle fatture oggetto del decreto ingiuntivo e di calcolare gli interessi alla data del pagamento, ai tassi previsti per le transazioni commerciali, e poi - imputando i pagamenti stessi prima agli interessi e poi al capitale - individuare il capitale residuo e calcolare gli interessi maturati successivamente.

A tale fine si è formulato al consulente tecnico il seguente quesito;

“Accerti il CTU:

- il credito residuo, al 7.2.2022, in relazione ad ogni fattura oggetto del decreto ingiuntivo 2489/2019, e riportata nel relativo ricorso, applicando a ciascun credito gli interessi ex d.lgs. 231/01 dalle singole



scadenze, tenendo conto e imputando i pagamenti documentati dai mandati in atti prima agli interessi maturati alla data del pagamento e poi al capitale;
- il credito residuo complessivo alla stessa data del 7.2.2022”.

6. Procedendo come da quesito, il CTU:

- per le fatture per cui la parte opponente ha prodotto prova di pagamenti (mediante mandati o contabili), ha calcolato gli interessi maturati alla data del pagamento, ha imputato il pagamento prima agli interessi e poi al capitale, ha determinato il capitale residuo e gli interessi successivamente maturati sullo stesso fino al 7.2.2022, data del precetto;
- per le fatture per cui non è stato provato alcun pagamento, ha semplicemente calcolato gli interessi maturati fino al 7.2.2022.

In questo modo, ha accertato che:

- il credito residuo complessivo in conto capitale ammonta ad € 857.695,20;
- il credito residuo complessivo in conto interessi ammonta ad € 215.709,09;
- il credito totale al 7.2.2022 ammonta ad € 1.073.445,29.

7. Il Comune di Alessandria non contesta specificamente i calcoli effettuati dal CTU, limitandosi a presentare altri calcoli che però non tengono conto delle regole di imputazione dei pagamenti e di calcolo degli interessi che si è già visto essere applicabili alla fattispecie.

Banca Sistema, invece, non contesta i calcoli del CTU se non per un profilo attinente al calcolo degli interessi, basandosi sulle osservazioni del suo consulente tecnico. Si tratta però di contestazioni che non possono essere condivise, perché non tengono conto del fatto che il CTU ha correttamente tenuto in considerazione l'effetto dei pagamenti parziali, e, procedendo come si è appena riportato, ha correttamente calcolato gli interessi residui solo sul capitale impagato all'esito degli stessi, mentre il CTP, per ciascuna fattura, sembra calcolare sempre gli interessi sull'intero capitale dalla scadenza al 7.2.2022, a prescindere dai pagamenti parziali intervenuti.

8. Pertanto, in conclusione, i calcoli del CTU appaiono corretti e la causa può essere decisa in conformità alle sue conclusioni.

Deve peraltro tenersi conto che in ogni caso che la condanna non può superare l'importo della domanda, e quindi, anche se risulta accertato un credito in conto capitale maggiore di quello intimato nell'atto di precetto, la sentenza non potrà tenerne conto in assenza di apposita domanda riconvenzionale sul punto.

Deve essere invece ridotto l'importo degli interessi nella misura accertata dal CTU.

9. Le spese di lite possono essere compensate nella misura di un terzo, tenuto conto del fatto che si è accertato un credito per interessi inferiore rispetto a quello in origine vantato dalla parte opposta.

Per la parte restante, devono essere poste a carico del Comune di Alessandria, e sono calcolate in dispositivo in misura corrispondente ai valori medi previsti per lo scaglione di valore di riferimento.

Tenuto conto dell'esito della perizia, per gran parte favorevole alla convenuta, analoga ripartizione appare equa per la regolazione interna delle spese di CTU, che sono state liquidate con separato decreto in € 7.500 oltre accessori, e quindi sono poste per 1/3 (€ 2.500) a carico di Banca Sistema e per 2/3 (€ 5.000) a carico del Comune di Alessandria.



P.Q.M.

Il Tribunale, definitivamente pronunciando, in parziale accoglimento dell'opposizione e respinta ogni altra domanda ed eccezione:

- accerta che l'importo degli interessi di mora maturati in favore di Banca Sistema s.p.a. alla data del 7.2.2022 corrisponde a € 215.709,09 invece che a € 298.523,11;
- respinge per il resto l'opposizione e accerta il diritto di Banca Sistema di procedere esecutivamente sulla base del precetto notificato il 11.2.2022, per tutti i crediti in esso indicati, con la sola riduzione dell'importo degli interessi da € 298.523,11 a € 215.709,09;
- compensate per 1/3 le spese di lite, condanna il Comune di Alessandria al pagamento in favore di Banca Sistema s.p.a. dei restanti due terzi, che liquida in misura di € 32.000 oltre 15% per spese generali, IVA e CPA;
- pone le spese di CTU per 1/3 a carico di Banca Sistema s.p.a. e per 2/3 a carico del Comune di Alessandria, che per l'effetto condanna al rimborso in favore di Banca Sistema s.p.a. delle eventuali somme pagate al CTU in misura eccedente la quota di 1/3 di sua spettanza.

Alessandria, 4 luglio 2023

Il Giudice
Stefano Demontis





Comune di Alessandria
Piazza della Libertà, 1
comunedialessandria@legalmail.it

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



C_A182 - C_A182 - 1 - 2022-09-02 - 0076594

ALESSANDRIA

Codice Amministrazione: **C_A182**

Numero di Protocollo: **0076594**

Data del Protocollo: **venerdì 2 settembre 2022**

Classificazione: **4 - 4 - 0**

Fascicolo:

Oggetto: **DEBITI FUORI BILANCIO - CREDITI AZIONATI DA BANCA SISTEMA PER
FORNITURE EFFETTUATE DA ENEL SOLE SRL - DEC. ING. 1087/2019**

Note:

MITTENTE:

SERVIZIO PROGRAMMAZIONE E GESTIONE



CITTA' DI ALESSANDRIA
Settore LL.PP, Infrastrutture e Smart City

Alessandria, 1 settembre 2022

All c.a.

Settore Risorse Finanziarie e Tributi

Dr. Antonello Paolo Zaccone

Servizio Bilancio e Contabilità Pubblica

Dr.ssa Concetta Villani

E p.c.

Servizio Autonomo Avvocatura

Avv. Simone Bellingeri

Avv. Roberto Calcagni

OGGETTO: DEBITI FUORI BILANCIO - Crediti azionati da Banca Sistema per forniture effettuate da ENEL SOLE Srl – Dec. Ing. 1087/2019

Con riferimento all'oggetto, a seguito degli opportuni accertamenti ed approfondimenti effettuati in merito al Decreto Ingiuntivo 1087/2019 relativo a crediti azionati da Banca Sistema per forniture effettuate da ENEL SOLE Srl, nonché sulla base delle verifiche condotte e delle comunicazioni intercorse con il Settore Risorse Finanziarie e con l'Avvocatura, si comunica che per la somma di € 140.157,64 (€ 112.453,00 – fattura n. 230035061 del 30.06.2012 + € 27.704,64 rimanenza da saldare della fattura n. 130072831 del 31.12.2011, importo originario € 34.472,90) occorre procedere all'iscrizione di detto importo complessivo quale debito fuori bilancio di cui all'art. 194 comma 1° del DLGS 267/2000.

Di seguito si relaziona circa le motivazioni e gli approfondimenti che conducono alla necessità di procedere in tale senso:

1) PREMESSE

- Il precedente Direttore titolare del Settore LL.PP, Infrastrutture e Smart City, Arch. Fabrizio Furia, assunto a tempo determinato (incarico Dirigenziale ex art. 110 c1 D.Lgs 267/2000), cessato in data 27/06/2022 per scadenza del mandato del Sindaco, nelle precedenti dichiarazioni degli eventuali debiti fuori bilancio, a decorrere dal luglio 2021, circa a detta presunta somma debitoria segnalava che:

“presso il Settore LL.PP erano in corso verifiche al fine della definizione della eventuale somma di € 140.157,64 (€ 27.704,64 + € 112.453,00) dovuta a Banca Sistema, potenziale debitore di cui non si aveva conoscenza e se ne è preso atto a seguito di comunicazione intercorsa tra il Servizio Autonomo Avvocatura e il Settore Risorse Finanziarie (nota prot. n. 63613 del 22/07/2021). Solo al termine di tali verifiche, sarà possibile stabilire l'effettiva eventuale esigibilità di tale spesa, citata nel decreto ingiuntivo N. 1087/2019”.

- Il sottoscritto, attualmente Direttore ad interim del Settore LL.PP, è venuto a conoscenza della problematica in oggetto, solo successivamente al 04/07/2022, data di conferimento, con Decreto Sindacale n. 22, dell'incarico di reggenza ad interim del Settore stesso.

In data 19/07/2022, in occasione della ricognizione dei debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del D.Lgs 267/2000 e attestazione ai fini della redazione dell'assestamento generale e del permanere degli equilibri di bilancio 2022, circa alla presunta somma a debito di € € 140.157,64, si è dichiarata:

- a) l'insussistenza di debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi dell'art. 194 del D.lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni, alla data di sottoscrizione della dichiarazione stessa
- b) tuttavia, detta dichiarazione, è stata resa fatte salve le possibili evoluzioni delle verifiche in corso presso il Settore scrivente, al fine della definizione della eventuale somma di € 140.157,64 (€ 27.704,64 + € 112.453,00) dovuta a Banca Sistema. Si è precisato quindi che solo al termine di tali verifiche, sarebbe stato possibile stabilire l'effettiva eventuale esigibilità di tale spesa, citata nel decreto ingiuntivo N. 1087/2019.

2) DESCRIZIONE DEI FATTI

- con decreto ingiuntivo n. 1087/2019, emesso in data 26/07/2019 e pubblicato il 29/07/2019, il Tribunale di Alessandria ha ingiunto al Comune di Alessandria di pagare a Banca Sistema S.p.a., quale cesionaria dei crediti di Enel Sole, la somma di € 2.008.875,14, oltre a interessi maturati e maturandi da calcolarsi dalle singole scadenze sino al saldo, oltre alle spese del procedimento liquidate in € 5.200,00 per compensi, € 870 per c.u. , €53,2 per spese dell'estratto autentico del libro giornale, oltre il 15% per spese generali, IVA e CPA;
- il decreto, regolarmente notificato, non è stato opposto ed è stato dichiarato esecutivo il 25 giugno 2021 e notificato nuovamente al Comune di Alessandria (soggetto debitore) il 9 luglio 2021;
- in seguito ad alcuni pagamenti parziali, il 11.2.2022 è stato notificato atto di precetto dell'importo di euro 1.030.150,48, di cui euro 721.741,33 a titolo di capitale residuo, € 298.523,11 a titolo di interessi maturati fino al 1.2.2022, il resto a titolo di spese, oltre ad interessi di mora ex D. Lgs. n. 231/2002 dal 2 febbraio 2022 sino all'effettivo pagamento;
- il Comune si è opposto al precetto rappresentando che:
 - a) i pagamenti effettuati complessivamente ammonterebbero ad € 1.886.558,26, e quindi il debito residuo in conto capitale corrisponderebbe ad € 140.157,64 e non ad € 721.741,33;
 - b) agli interessi relativi alle fatture emesse prima del 12.7.2012 non sarebbe applicabile la disciplina degli interessi previsti per le transazioni commerciali perché fino a quella data il Comune era in stato di dissesto;
 - c) gli interessi dovrebbero essere ricalcolati tenendo conto dei pagamenti parziali già effettuati;
- il Tribunale di Alessandria, con successiva ordinanza N.R.G. 2022/663 del 19 maggio 2022, sospende l'efficacia esecutiva del decreto ingiuntivo n. 1087/2019 dello stesso Tribunale, limitatamente alla parte di credito eccedente la somma di € 140.157,64, dovuta in base alle fatture n. 230035061 e 130072834, oltre interessi di mora ex d.lgs. 231/02 dalla rispettiva scadenza delle stesse fino al saldo.

3) ANALISI CONCLUSIVA

Considerato che:

- trattandosi di fatture relative a prestazioni di servizi relativi ad un ormai lontano periodo di tempo (2011 e 2012) e non essendo state a suo tempo avanzate contestazioni in merito da parte dei funzionari / Dirigenti all'epoca responsabili dell'ordinativo di spesa, tale fatto rende plausibile l'effettivo adempimento della prestazione richiesta in pagamento;

- la controparte, in qualsiasi momento, potrebbe notificare l'atto di precetto e dopo 10 giorni, qualora non adempissimo al pagamento, l'atto di pignoramento con aggravio di ulteriori spese, per il recupero della somma richiesta e quindi occorre procedere con la massima urgenza ad effettuare detto pagamento
- diviene ora quindi inopportuno oltre che economicamente dannoso per l'Amministrazione prolungare ulteriormente i tempi entro i quali procedere all'estinzione di dette somme a debito.
- **SI RITIENE SULLA BASE DI QUANTO SOPRA ESPOSTO DI POTER CONFERMARE CHE L'IMPORTO DI € 140.157,64 RIENTRI NELLA FATTISPECIE DI CUI ART.194 COMMA 1 del D.Lgs 267/2000 e pertanto si richiede cortesemente di attivare, con la massima urgenza, le successive e conseguenti fasi di Vostra competenza.**

Per maggior dettaglio informativo si allegano alla presente:

- fattura n. 130072831 del 31.12.2011 per € 27.704,64 (rimanenza da saldare - importo originario € 34.472,90)
- fattura n. 230035061 del 30.06.2012 di € 112.453,00
- Decreto Ingiuntivo 1087/2019
- Ordinanza Tribunale N.R.G. 2022/663 del 19 maggio 2022

Nel rimanere a completa disposizione per ogni ulteriore chiarimento in merito, si ringrazia per la collaborazione e si saluta cordialmente.



IL DIRETTORE ad interim

Arch. Pierfranco Robotti



L'ENERGIA CHE TI ASCOLTA.
Market Italy
Public Lighting
Illuminazione Pubblica Territoriale Nord Ovest
Via Beruto, 18 - 20131 Milano

Spett.le
Comune di Alessandria
PIAZZA DELLA LIBERTA',1
15121 ALESSANDRIA AL
P. IVA/C.F.: 00429440068

Copia conforme all'originale, Fattura N°: 0130072834
Data documento: 31.12.2011

Il suo numero cliente è: 827

INDIRIZZO DI RECAPITO:
Spett.le
Comune di Alessandria
PIAZZA DELLA LIBERTA',1 0
15121 ALESSANDRIA AL

Vs. Riferimento: 22 - 26 LED - Via Cavour
CIG 0272544E68

Pagamento: 60 gg. data fattura
Mod. Pag: Bon. Banc. C/O Banca Intesa Agenzia n. 4818 C/C 031780160117 ABI 03069 CAB 05048
CIN: D IBAN: IT41D0306905048031780160117
oppure C/C POSTALE N. 16979031
Data scadenza: 29.02.2012

Codice	Descrizione	Quantità	UM	Prezzo Unitario	Cod. IVA	Totale
LAVORO	alessandria - riqualificazione led corrispettivo per riqualifica ed ammodernamento impianto accettazione n. 3340 del 11/07/2011	1	N.	28.490,00	U5	28.490,00

Cd	Descrizione	Al.%	Imponibile	Imposta	Tot. Imponibile	
U5	IVA ad esigibilità differita 21% DPR 633	21	28.490,00	5.982,90		28.490,00
					Totale IVA	5.982,90
					Totale EUR	34.472,90

Pag. 1/1



L'ENERGIA CHE TI ASCOLTA.
Market Italy
Public Lighting
Illuminazione Pubblica Territoriale Nord Ovest
Via Beruto, 18 - 20131 Milano

Spett.le
Comune di Alessandria
PIAZZA DELLA LIBERTA',1
15121 ALESSANDRIA AL
P. IVA/C.F.: 00429440068

Copia conforme all'originale, Fattura N°: 0230035061
Data documento: 30.06.2012

Il suo numero cliente è: 827

INDIRIZZO DI RECAPITO:
Spett.le
Comune di Alessandria
PIAZZA DELLA LIBERTA',1 0
15121 ALESSANDRIA AL

Pagamento: 60 gg. data fattura
Mod. Pag: Bon. Banc. C/O Banca Intesa Agenzia n. 4818 C/C 031780160117 ABI 03069 CAB 05048
CIN: D IBAN: IT41D0306905048031780160117
oppure C/C POSTALE N. 16979031
Data scadenza: 29.08.2012

Note: Riqualfica a Led - accettazione con Delibera GC n. 182 del 18.6.2008

Codice	Descrizione	Quantità	UM	Prezzo Unitario	Cod. IVA	Totale
LAVORO	alessandria-p.lega	1	N.	14.262,17	U2	14.262,17
LAVORO	alessandria-c.so.roma	1	N.	87.967,83	U2	87.967,83

Cd	Descrizione	Al.%	Imponibile	Imposta	Tot. Imponibile	
U2	IVA ad esigibilità differita 10% DPR 633	10	102.230,00	10.223,00		102.230,00
					Totale IVA	10.223,00
					Totale EUR	112.453,00

Pag. 1/1

C_A182 - C_A182 - 1 - 2021-07-09 - 0059938

STUDIO LEGALE LUPI & ASSOCIATI
Via T. Salvini n. 10 - 20122 Milano
Tel. 02.76017006 - Fax 02.76004661
email: mail@lupiassociati.com

ALESSANDRIA
C_A182 - C_A182 - 1 - 2021-07-09 0059938
Prot. Generale n. 0059938 A
Data 09/07/2021 Ora 12.31
Classific. 4-4-0

TRIBUNALE DI ALESSANDRIA
RICORSO PER DECRETO INGIUNTIVO

1070
ORIGINALE
COPIA

EX ART. 633 e ss. c.p.c.

Nell'interesse di BANCA SISTEMA S.P.A. (Cod. Fisc. e P. Iva 12870770158), con sede legale in Milano (20122-MI), Largo Augusto 1/a, ang. Via Verziere 13, in persona del Procuratore Speciale, dott. Luca Scarpellini, in forza della procura notarile Rep. n. 31.404/9.827, conferita in data 18 gennaio 2018, rappresentata e difesa, giusta procura allegata al presente ricorso per decreto ingiuntivo, dagli Avv.ti Francesca Ferrario (Cod. Fisc. FRRFNC75L61 F704Y) e Alessandra Ricciardi (Cod. Fisc. RCCLSN84C5IH264H), ed elettivamente domiciliata presso il loro studio sito in Milano (20122-MI), Via Tommaso Salvini, 10. Banca Sistema dichiara di voler ricevere ogni comunicazione ed avviso inerente al presente procedimento all'utenza fax n. 02.76004661 ovvero ai seguenti indirizzi di posta certificata:

francesca.ferrario@milano.pecavvocati.it

alessandra.ricciardi@milano.pecavvocati.it

- Ricorrente -

CONTRO

COMUNE DI ALESSANDRIA (Cod. Fisc. 00429440068), in persona del Sindaco *pro tempore*, con sede in Alessandria (15121 - AL), Piazza della Libertà n. 1.

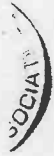
PREMESSO CHE

1. Banca Sistema, primaria società esercente attività di *factoring*, è un intermediario finanziario, capogruppo del gruppo bancario Banca Sistema, iscritta all'Albo dei Gruppi bancari n. 3158, codice ABI n. 3158.3.
2. In esecuzione delle operazioni di *factoring* poste in essere con Enel Sole S.r.l., con le scritture private autenticate del 18 dicembre 2015 e del 14 dicembre 2016, Banca Sistema S.p.A. si rendeva cessionaria, in regime *pro soluto*, dei crediti vantati nei confronti del Comune di Alessandria (docc. 1 e 2). Le predette cessioni venivano notificate al ceduto a mezzo PEC, rispettivamente in data 18 gennaio 2016 ed in data 3 gennaio 2017 (efr. docc. 1 e 2).
3. I crediti ceduti derivano dalla fornitura di energia elettrica e dal servizio di gestione dell'illuminazione comunale, di cui si allegano le condizioni contrattuali di fornitura (doc. 3), il contratto di gestione stipulato con la cedente (doc. 4) e le comunicazioni di accettazione dei preventivi relativi agli interventi straordinari (doc. 5).

Firmato Da: FERRARIO FRANCESCA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Scrittura: 701004 252647 503 124305/030604#0112



C_A182 - C_A182 - 1 - 2022-09-02 - 0076594



4. Il ceduto si **rende inadempiente nei confronti di Banca Sistema per il mancato pagamento nei termini previsti delle seguenti fatture (Doc. 6):**

Numero Fattura	Data Fattura	Data Scadenza	Importo originile	Importo da recuperare	Importo saldato	Data ultimo incasso
1 30026068	31/05/2010	30/07/2010	3.290,85	3.290,85	0,00	
2 130072834	31/12/2011	29/02/2012	27.704,64	27.704,64	0,00	
3 230022916	30/04/2012	29/06/2012	6.402,00	6.402,00	0,00	
4 230022936	30/04/2012	29/06/2012	7.944,20	7.944,20	0,00	
5 230022930	30/04/2012	29/06/2012	2.733,50	2.733,50	0,00	
6 230022927	30/04/2012	29/06/2012	7.187,40	7.187,40	0,00	
7 230022941	30/04/2012	29/06/2012	12.414,60	12.414,60	0,00	
8 230022937	30/04/2012	29/06/2012	973,99	973,99	0,00	
9 230022926	30/04/2012	29/06/2012	50.380,00	50.380,00	0,00	
10 230022933	30/04/2012	29/06/2012	14.459,50	14.459,50	0,00	
11 230022938	30/04/2012	29/06/2012	1.120,46	1.120,46	0,00	
12 230022928	30/04/2012	29/06/2012	1.550,01	1.550,01	0,00	
13 230023259	18/05/2012	17/07/2012	819,17	819,17	0,00	
14 230023268	18/05/2012	17/07/2012	15.391,20	15.391,20	0,00	
15 230023266	18/05/2012	17/07/2012	24.802,58	24.802,58	0,00	
16 230023261	18/05/2012	17/07/2012	3.838,12	3.838,12	0,00	
17 230023270	18/05/2012	17/07/2012	2.492,60	2.492,60	0,00	
18 230034657	30/06/2012	29/08/2012	2.718,65	2.718,65	0,00	
19 230035061	30/06/2012	29/08/2012	112.453,00	112.453,00	0,00	
20 1330064063	18/12/2013	18/12/2013	-113.308,93	-113.308,93	0,00	
21 1430035440	30/06/2014	29/08/2014	1.182,18	1.182,18	0,00	
22 1430070805	31/12/2014	01/03/2015	1.831,22	1.831,22	0,00	
23 1430070777	31/12/2014	30/01/2015	150,65	0,00	150,65	20/09/2017
24 1530001890	28/02/2015	29/04/2015	20.903,70	0,00	20.903,70	20/09/2017
25 1530008084	28/02/2015	30/03/2015	3.663,03	0,00	3.663,03	20/09/2017
26 1530000729	28/02/2015	30/03/2015	6.285,05	0,00	6.285,05	20/09/2017
27 1530000730	28/02/2015	29/04/2015	20.903,70	0,00	20.903,70	20/09/2017
28 1530015173	30/03/2015	29/05/2015	20.903,70	0,00	20.903,70	20/09/2017



C_A182 - C_A182 - 1 - 2021-07-09 - 0059938

ATI

1530017213	29/04/2015	29/05/2015	3.663,03	0,00	3.663,03	09/10/2017
1530022981	30/04/2015	30/05/2015	209.490,88	0,00	209.490,88	09/10/2017
1530023000	30/04/2015	30/05/2015	7.004,22	0,00	7.004,22	09/10/2017
1530019442	30/04/2015	29/06/2015	20.883,63	0,00	20.883,63	20/09/2017
1530027353	31/05/2015	30/07/2015	20.883,63	20.883,63	0,00	
1530031854	30/06/2015	29/08/2015	20.883,63	20.883,63	0,00	
1530035083	30/06/2015	29/08/2015	3.407,00	3.407,00	0,00	
1530036572	31/07/2015	30/08/2015	3.663,03	3.663,03	0,00	
1530040906	31/07/2015	30/08/2015	215.135,32	215.135,32	0,00	
1530039919	31/07/2015	29/09/2015	20.886,07	20.886,07	0,00	
1530040907	31/07/2015	30/08/2015	6.471,32	6.471,32	0,00	
1530041956	31/08/2015	30/10/2015	20.886,07	20.886,07	0,00	
1530053114	30/09/2015	29/11/2015	831,00	831,00	0,00	
1530053140	30/09/2015	29/11/2015	11.030,00	11.030,00	0,00	
1530049306	30/09/2015	29/11/2015	20.886,07	20.886,07	0,00	
1530059249	31/10/2015	30/11/2015	3.663,03	3.663,03	0,00	
1530058623	31/10/2015	30/11/2015	215.622,14	215.622,14	0,00	
1530058621	31/10/2015	30/11/2015	8.213,18	8.213,18	0,00	
1530058624	31/10/2015	30/11/2015	6.485,78	6.485,78	0,00	
1530058479	31/10/2015	30/12/2015	20.886,07	20.886,07	0,00	
1530058622	31/10/2015	30/11/2015	189,40	189,40	0,00	
1530063494	30/11/2015	29/01/2016	20.886,07	20.886,07	0,00	
1530071356	31/12/2015	29/02/2016	3.661,73	3.661,73	0,00	
1530070471	31/12/2015	29/02/2016	20.886,07	20.886,07	0,00	
1530071424	31/12/2015	30/01/2016	14.702,07	0,00	14.702,07	03/05/2019
1530071423	31/12/2015	30/01/2016	209.488,57	0,00	209.488,57	03/05/2019
1630005053	31/01/2016	01/03/2016	215.622,14	215.622,14	0,00	
1630005054	31/01/2016	01/03/2016	6.485,78	6.485,78	0,00	
1630003331	31/01/2016	31/03/2016	20.886,07	20.886,07	0,00	
1630005588	31/01/2016	01/03/2016	3.663,03	3.663,03	0,00	
1630010161	29/02/2016	29/04/2016	20.886,07	20.886,07	0,00	
1630016710	31/03/2016	30/05/2016	20.886,07	20.886,07	0,00	

Firmato Da: FERRARIO FRANCESCA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NIG CA 3 Borsari, 7615642524753114400305114579



C_A182 - C_A182 - 1 - 2022-09-02 - 0076594

SOCIATI

61	1630020886	30/04/2016	30/05/2016	3.663,03	3.663,03	0,00	
62	1630020838	30/04/2016	29/06/2016	3.630,00	3.630,00	0,00	
63	1630022233	30/04/2016	30/05/2016	216.730,12	216.730,12	0,00	
64	1630022234	30/04/2016	30/05/2016	6.518,90	6.518,90	0,00	
65	1630023011	11/05/2016	10/07/2016	20.886,07	20.886,07	0,00	
66	1630028826	31/05/2016	30/07/2016	11.730,00	11.730,00	0,00	
67	1630024670	31/05/2016	30/07/2016	20.886,07	20.886,07	0,00	
68	1630029287	30/06/2016	29/08/2016	20.895,72	20.895,72	0,00	
69	1630037584	31/07/2016	30/08/2016	216.730,12	216.730,12	0,00	
70	1630040411	31/07/2016	30/08/2016	3.663,03	3.663,03	0,00	
71	1630037586	31/07/2016	29/09/2016	20.895,72	20.895,72	0,00	
72	1630037585	31/07/2016	30/08/2016	6.518,90	6.518,90	0,00	
73	1630040857	31/08/2016	30/10/2016	1.544,00	1.544,00	0,00	
74	1630040860	31/08/2016	30/10/2016	2.978,00	2.978,00	0,00	
75	1630040863	31/08/2016	30/10/2016	13.160,00	13.160,00	0,00	
76	1630040866	31/08/2016	30/10/2016	5.630,00	5.630,00	0,00	
77	1630043965	31/08/2016	30/10/2016	20.895,72	20.895,72	0,00	
78	1630050451	30/09/2016	29/11/2016	20.895,72	20.895,72	0,00	
79	1630052321	31/10/2016	30/11/2016	6.518,90	6.518,90	0,00	
80	1630056487	31/10/2016	30/11/2016	4.896,07	0,00	4.896,07	03/05/2019
81	1630056411	31/10/2016	30/11/2016	3.663,03	3.663,03	0,00	
82	1630052852	31/10/2016	30/12/2016	20.895,72	20.895,72	0,00	
83	1630052320	31/10/2016	30/11/2016	216.730,12	216.730,12	0,00	
84	1630061959	30/11/2016	29/01/2017	20.895,72	20.895,72	0,00	
	Totali			2.551.759,62	2.008.821,32	542.938,30	

5. Nel corso del 2017 e nel maggio 2019, con grave ritardo rispetto ai termini stabiliti per l'adempimento, il debitore effettuava un parziale pagamento delle fatture insolute, per un importo complessivo pari ad euro 542.938,30, come risulta dalla tabella di cui sopra, omettendo però di corrispondere al creditore gli interessi di mora ex D. Lgs. n. 231/2002, maturati dalla scadenza delle singole fatture sino al loro saldo effettivo.

6. Ad oggi, pertanto, il Comune di Alessandria risulta debitore dell'importo di euro **2.008.821,32 in linea capitale**, oltre agli interessi di mora come previsti dal D. Lgs. 231/02, a decorrere dalla scadenza di ogni singola fattura sino al saldo effettivo.



8. Il credito azionato in via monitoria è, altresì, provato dagli estratti autentici del Libro Giornale Bollato mensile della ricorrente Banca Sistema S.p.A, da cui si evince la corretta annotazione delle fatture cedute, e risulta quindi certo, liquido ed esigibile, in conformità a quanto previsto agli artt. 633 e 634 c.p.c. (doc. 7).

9. Il Tribunale di Alessandria è territorialmente competente a decidere il presente giudizio in quanto, a norma dell'art. 20 c.p.c., "*Per le cause relative a diritti di obbligazione è anche competente il giudice del luogo in cui è sorta o deve eseguirsi l'obbligazione dedotta in giudizio*". La legge sulla contabilità di Stato chiarisce che il luogo di adempimento dell'obbligazione pecuniaria coincide con la sede dell'Ufficio di Tesoreria deputato a provvedere al pagamento.

Nel caso di specie, atteso che la tesoreria tenuta ad effettuare il pagamento, come indicato nell'elenco di tesoreria unica (doc. 8), ha sede ad Alessandria, il foro competente a conoscere la presente controversia è quello di Alessandria.

*** * **

Tutto ciò premesso, **BANCA SISTEMA S.P.A.**, *ut supra* rappresentata, difesa e domiciliata

RICORRE

Affinché l'Ill.mo Giudice adito, in persona del Giudice designato, visti gli artt. 633, 634, 641 cod. proc. civ.

INGIUNGA

A) **COMUNE DI ALESSANDRIA** (Cod. Fisc. 00429440068), in persona del Sindaco *pro tempore*, con sede in Alessandria (15121 - AL), Piazza della Libertà n. 1, di pagare alla ricorrente entro quaranta giorni dalla notifica del emanando decreto, la somma di euro 2.008.875,14, di cui euro 2.008.821,32 a titolo di capitale ed euro 53,82 per le spese dell'estratto autentico del Libro Giornale, come da fattura prodotta (cfr. doc. 7), oltre agli interessi di mora come previsti dal D. Lgs. 231/2002 dalla scadenza delle singole fatture fino al saldo effettivo, nonché le spese e competenze del presente procedimento di cui si chiede la liquidazione in complessivi euro 11.443,60, oltre accessori di legge, avvertendolo che nello stesso termine potrà essere proposta opposizione al decreto e che in mancanza di opposizione si procederà ad esecuzione forzata.

Si producono in copia i seguenti documenti:

- 1) cessione di credito del 18 dicembre 2015 e relativa notifica;
- 2) cessione di credito del 14 dicembre 2016 e relativa notifica;
- 3) contratto di fornitura;



11/11

- 4) contratto con Enel Sole;
- 5) autorizzazioni preventivi opere straordinarie;
- 6) n. 84 fatture;
- 7) estratto conto autenticato del Libro Giornale Bollato mensile della ricorrente;
- 8) Elenco contabilità speciali di tesoreria unica.

I sottoscritti Avv.ti Francesca Ferrario e Alessandra Ricciardi ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 30/05/02 n. 115, dichiarano che il valore del presente procedimento ai fini del contributo unificato è pari ad euro 2.008.875,14 e che pertanto in sede di deposito del presente ricorso verrà versato un contributo unificato pari ad euro 843,00.

Milano, 24 luglio 2019

Avv. Francesca Ferrario

Avv. Alessandra Ricciardi



Decreto ingiuntivo n. 1087/2019 del 29/07/2019
RG n. 2489/2019

R.G. 2489/2019



TRIBUNALE DI ALESSANDRIA
- Sezione Prima Civile -
DECRETO INGIUNTIVO

Il Giudice dott. Corrado Croci

letto il ricorso per la concessione di decreto ingiuntivo depositato da BANCA SISTEMA SPA (c.f. 12870770158), nella sua qualità di cessionaria del credito originariamente vantato da ENEL SOLE s.p.a.;

rilevato che dai documenti prodotti il credito risulta certo, liquido ed esigibile e che, in particolare, la cessione del credito risulta essere stata effettuata nelle forme richieste dall'art. 69 r.d.l. 2440/23;

considerato che sussistono le condizioni previste dall'art. 633 e seguenti c.p.c.;

INGIUNGE A

COMUNE DI ALESSANDRIA (c.f. 00429440068)

di pagare alla parte ricorrente per le causali di cui al ricorso, entro quaranta giorni dalla notifica del presente decreto:

1. la somma di € 2.008.875,14, oltre a interessi al tasso previsto dal d.lgs. 231/2001 dalla maturazione del credito a saldo;
2. le spese di questa procedura di ingiunzione, liquidate ex art. 6 d.m. 55/2014 in € 5.200,00 per compensi e in € 870,00 per c.u., più € 53,82 per spese dell'estratto autentico del libro giornale, oltre il 15 % per spese generali, i.v.a. e c.p.a. ed oltre alle successive occorrenze;

AVVERTE

la parte ingiunta che ha diritto di proporre opposizione contro il presente decreto avanti a questo Tribunale nel termine perentorio di quaranta giorni dalla notifica e che in difetto il decreto diverrà esecutivo e definitivo.

Alessandria, 26/07/2019

Il Giudice

Firmato Da: CROCI CORRADO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Sentenzia: 418x153;Subber: 1;Lettura:09/07/2019



STUDIO LEGALE LUPI & ASSOCIATI
Via T. Salvini n. 10 - 20122 Milano
Tel. 02.76017006 - Fax 02.76004661
email: mail@lupieassociati.com

3
ATI

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

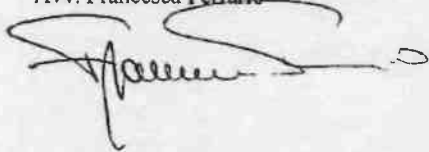
Il sottoscritto Avv. Francesca Ferrario (Cod. Fisc. FRR FNC 75L61 F704Y), del Foro di Milano, nella sua qualità di procuratore speciale *ad litem* di Banca Sistema S.p.A., giusta procura allegata al ricorso per decreto ingiuntivo n. 2489/2019 R.G

ATTESTA

ai sensi di legge che le presenti copie analogiche del ricorso per decreto ingiuntivo n. 2489/2019 R.G. e del decreto ingiuntivo n. 1087/2019 emesso il 26 luglio 2019 e pubblicato il 29 luglio 2019 dal Tribunale di Alessandria, sono conformi alle copie informatiche presenti nel fascicolo telematico n. 2489/2019 R.G. del suddetto Tribunale dalle quali sono state estratte e per legge da considerarsi ad esse equivalenti.

Milano, 29 luglio 2019

Avv. Francesca Ferrario



RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

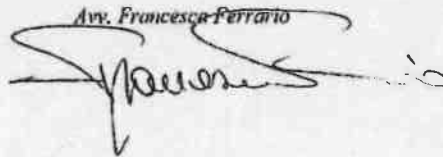
Io sottoscritto avvocato *Avv. Francesca Ferrario*, con studio in Milano (MI) Via T. Salvini n. 10, in base alla legge 53 del 1994 ed in virtù dell'autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Milano rilasciata in data 14 febbraio 2013, previa iscrizione al nr. 47 del mio registro cronologico,

HO NOTIFICATO

per conto di Banca Sistema S.p.A. copia da me certificata conforme all'originale del retroesteso ricorso e pedissequo decreto ingiuntivo a:

Comune di Alessandria (Cod. Fisc. 00429440068) con sede in Alessandria (15121 - AL), Piazza della Libertà n. 1, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con raccomandata RR nr. 786161475133 spedita dall'Ufficio Postale di SIN Territoriale Milano - in data corrispondente a quella del timbro postale.

SI NOTIFICA A MEZZO DEL SERVIZIO POSTALE.

Avv. Francesca Ferrario




C_A182 - C_A182 - 1 - 2021-07-09 - 0059938

SOCCIAI

APPLICARE SULLA BUSTA

CAD
CAN

CAD/
CAN



68616147513-8

APPLICARE SU A.R. CAD



AG N. 78616147513-3
PER CONTO DI:

DA RESTITUIRE AL NUCLEO NOTIFICHE TERRITORIALE DI:
CS S.I.N. MILANO

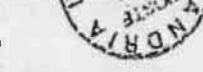
EP005628 - Ed.03/17 - CP05068 - SL [4]

Avviso di ricevimento
dell'atto giudiziario/amministrativo
spedito con raccomandata A.G.



Truffa

AVVERTENZE: L'ufficio di distribuzione di cui occorre restituire in raccomandazione il presente avviso



CENTRO NOTIFICHE

Posteitaliane



Bollo
dell'ufficio
di distribuzione

- (1) Qualità invece del rappresentante legale
- (2) Di Società per Azioni, di Amministrazione per Azioni, di Proprietà limitata
- (3) Avvocato, procuratore legale, denunciata persona, denunciato ufficio
- (4) Padre, moglie, figlio, ecc.
- (5) Donazione, obbligo di famiglia, contratto di matrimonio, persona che assiste un malato, un infermo, un minore, un disabile, ecc.
- (6) Segretario, dipendente, ecc.
- (7) Via, piazza, corso, Borgo, ecc.
- (8) Comune, natura, località, casa di riposo, stabilimento, ecc.
- (9) Esperto di Stato del plico, che quindi non viene consegnato.
- (10) Validi solo (1) (2) (6) (7) (8)
- (11) L'adempimento è previsto soltanto nel caso di tutto il plico consegnato al primo destinatario.
- (12) Ai sensi dell'art. 7, legge n. 90/92 e successive modifiche.
- (13) Ai sensi dell'art. 7, legge n. 90/92 e successive modifiche.

CONSEGNA DEL PLOCO A DOMICILIO	MANCATA CONSEGNA DEL PLOCO A DOMICILIO	INTRO IN UFFICIO DEL PLOCO NON RECAPITATO
02 08 2019	20	20
<p>Leggere la casella appropriata e compilare</p> <p>Destinatario persona fisica (anche se dichiarata fisica)</p> <p>Destinatario per errore di indirizzo (1)</p> <p>Destinatario fallimentare (2)</p> <p>Destinatario (3)</p> <p>Familiare non convivente (4)</p> <p>Addebito alla causa (5)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Al servizio del destinatario (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13)</p> <p>Possono essere addebitati al mittente (14)</p> <p>Debito per il destinatario (15)</p> <p>Debito del ricevente (16)</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p><i>[Signature]</i></p>	<p>Leggere la casella appropriata e compilare</p> <p>PER REFIUTO DEL DESTINATARIO</p> <p>In plico (1)</p> <p>In plico (2)</p> <p>PER REFIUTO DELLA PERSONA ASSISTITA</p> <p>In plico (1)</p> <p>PER TEMPORANEA ASSENZA DEL DESTINATARIO</p> <p>PER INEFFICACIA DEL PLOCO</p> <p>PER INEFFICACIA DEL PLOCO</p> <p>PER INEFFICACIA DEL PLOCO</p>	<p>Numero del documento e/o del plico consegnato</p> <p>Numero del plico consegnato</p> <p>N° RG: 2489/19</p> <p>N° Cron: 47</p> <p>N° Racc: 786161476133</p> <p>Aut.à Tribunale di Alessandria</p> <p>Centro Notifiche Sin Milano il 31/07/19</p> <p>Diretto a: COMUNE DI ALESSANDRIA Piazza della Libertà 1 15121 Alessandria AL</p> <p>Avviso di ricevimento da restituire a: Centro Notifiche di Sin Milano P.zza Vesuvio 6 - 20144 Milano</p> <p>Mittente: Avv. Francesca Ferrario per conto di: Banca Sistema S.p.A.</p>

Bollo dell'ufficio di distribuzione



68616147513-2

C_A182 - C_A182 - 1 - 2022-09-02 - 0076594



REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DELLA LEGGE

TRIBUNALE ORDINARIO DI ALESSANDRIA

N. 2489/2019 R.G.
N. 1087/2019 ING

FORMULA ESECUTIVA

VISTO IL PROVVEDIMENTO DI ESECUTIVITA' DEL G.U. DEPOSITATO IN DATA
12/01/2021 ,
COMANDIAMO A TUTTI GLI UFFICIALI GIUDIZIARI CHE NE SIANO RICHIESTI E
A CHIUNQUE SPETTI, DI METTERE A ESECUZIONE IL PRESENTE TITOLO ,
AL PUBBLICO MINISTERO DI DARVI ASSISTENZA, E A TUTTI GLI UFFICIALI DELLA
FORZA PUBBLICA DI CONCORRERVI, QUANDO NE SIANO LEGALMENTE RICHIESTI
SI RILASCIATA PER LA PRIMA VOLTA A RICHIESTA DEGLI AVVOCATI FRANCESCA
FERRARIO ED ALESSANDRA RICCIARDI QUALI DIFENSORI DELLA BANCA SISTEMA
SPA.

ALESSANDRIA 25.06.2021

IL DIRETTORE

DIRITTI DI CANCELLERIA ESENTI EX ART 23 COMMA 1 D.L. 137/2020

C_A182 - C_A182 - 1 - 2021-07-09 - 0059938

C_A182 - C_A182 - 1 - 2022-09-02 - 0076594



R.G. 2489/2019



TRIBUNALE DI ALESSANDRIA

- Sezione Prima Civile -

DECRETO EX ART. 647 C.P.C. DI DICHIARAZIONE DI ESECUTORIETA'

Il Giudice dott. Corrado Croci

Letta l'istanza di concessione della esecutorietà del decreto ingiuntivo n. 1087/2019;
vista la notificazione del predetto decreto, avvenuta in data 2.08.2019, e che non risulta ad
oggi essere stata proposta opposizione;

dichiara

il predetto decreto ingiuntivo esecutivo a norma dell'art. 647 c.p.c.

Alessandria, 12.01.2021

Il Giudice

Dott. Corrado Croci

C_A182 - C_A182 - 1 - 2021-07-09 - 0059938

C_A182 - C_A182 - 1 - 2022-09-02 - 0076594



ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

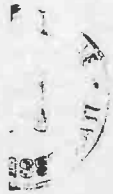
Il sottoscritto Avv. Francesca Ferrario (Cod. Fisc. FRRFNC75L61F704Y) iscritto all'Albo degli Avvocati presso l'Ordine degli Avv. ti di Milano, nella sua qualità di procuratore speciale *ad litem* di Banca Sistema S.p.A., giusta procura presente nel fascicolo telematico n. 2489/2019 R.G. del Tribunale di Alessandria

ATTESTA

ai sensi di legge, che la copia del ricorso per decreto ingiuntivo n. 2489/2019 R.G e del decreto ingiuntivo n. 1087/2019, munita di formula esecutiva il 25 giugno 2021 è conforme all'originale informatico presente nel fascicolo telematico n. 2489/2019 R.G. del Tribunale di Alessandria dal quale è stata estratta e per legge da considerarsi ad essa equivalente.

Milano, 29 giugno 2021

Avv. Francesca Ferrario



RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

Io sottoscritto avvocato *Avv. Francesca Ferrario*, con studio in Milano (MI) Via T. Salvini n. 10, in base alla legge 53 del 1994 ed in virtù dell'autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Milano rilasciata in data 14 febbraio 2013, previa iscrizione al nr. 104 del mio registro cronologico,

HO NOTIFICATO

per conto di Banca Sistema S.p.A. copia da me certificata conforme all'originale del retroesteso ricorso e pedissequo decreto ingiuntivo in forma esecutiva a: Comune di Alessandria (Cod. Fisc. 00429440068) con sede in Alessandria (15121 - AL), Piazza della Libertà n. 1, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con raccomandata RR nr. 186361815561 spedita dall'Ufficio Postale di SIN Territoriale Milano - in data corrispondente a quella del timbro postale.

SI NOTIFICA A MEZZO DEL SERVIZIO POSTALE

Avv. Francesca Ferrario



**INVIIO RACCOMANDATO:
NOTIFICAZIONE AI SENSI DELLA LEGGE 890/1982
(ATTO GIUDIZIARIO, VERBALE DI VIOLAZIONE
DEL CODICE DELLA STRADA, ETC.)**

Avv. Flaminia Ferrario

Via Tommaso Salvini n. 10
per conto di BANCA SISTEMA S.P.A.

Da restituire al Centro Notifiche di Sira Milano
P.zza Vesuvio 6 - 20144 Milano

CENTRO NOTIFICHE

STUDIO LEGALE LUPI & ASSOCIATI
Uffici giudiziario: Via T. Salvini, 10 - 20122 MILANO
Notificante: Tel. 02.76017006 - Fax 02.76004861
Firma: e-mail: mail@lupiassociati.com
Partita I.V.A. N° 05109700982
Sigillo dell'ufficio



M

MOTIVO DELLA MANCATA NOTIFICA	
<input type="checkbox"/> Destinatario	<input type="checkbox"/> Invio rifiutato
<input type="checkbox"/> Improprio	<input type="checkbox"/> Indirizzo
<input type="checkbox"/> Def. indirizzo	<input type="checkbox"/> Inesistente
<input type="checkbox"/> Scarsa visuale	<input type="checkbox"/> Inautenticamente
<input type="checkbox"/> Trasferito	
Chiuso	
Firma	
PIEGO NON NOTIFICATO E C.A.D. INVIATA	
PIEGO NON RITIRATO ENTRO IL TERMINE DI SEI MESI E RESTITUITO AL MITTENTE	
II	II



AVVERTENZE - NON CONSEGNARE a persona manifestamente affetta da malattia mentale o a persona di età inferiore ai 14 anni.
CONSEGNARE personalmente al destinatario. Se è assente il destinatario, **CONSEGNARE** a (1) persona di famiglia conveniente anche temporaneamente, (2) a persona addetta alla casa, o (3) a esecutore di servizio del destinatario, oppure, IN MANCANZA di queste persone, si potranno dare atto o a persona incaricata da rapporto di lavoro continuativo e tenuta alla distribuzione delle copie al destinatario.

N° Cron: 104 N° RG: 2489/2019

Comune di Alessandria
Piazza della Libertà 1
15121 Alessandria AL

D



TRIBUNALE ORDINARIO di ALESSANDRIA

SEZIONE CIVILE

ORDINANZA
Art. 615 co. 1 c.p.c.

Il Giudice dott. Stefano Demontis,

a scioglimento della riserva assunta all'udienza del 17.5.2022,

premesso che:

- con decreto ingiuntivo n. 1087/2019 (n. 2489/2019 R.G.), emesso in data 26 luglio 2019 e pubblicato il 29 luglio 2019, il Tribunale di Alessandria ha ingiunto al Comune di Alessandria di pagare a Banca Sistema S.p.A., quale cessionaria dei crediti di Enel Sole, la somma di euro 2.008.875,14, oltre agli interessi di mora di cui al D. Lgs. n. 231/2002 maturati e maturandi da calcolarsi dalle singole scadenze sino al saldo, oltre alle spese del procedimento liquidate in euro 5.200,00 per compensi, euro 870,00 per c.u., euro 53,82 per spese dell'estratto autentico del libro giornale, oltre il 15% per spese generali, IVA e CPA;
- il decreto, regolarmente notificato, non è stato opposto ed è stato dichiarato esecutivo il 25 giugno 2021 e notificato nuovamente al debitore il 9 luglio 2021;
- in seguito ad alcuni pagamenti parziali, il 11.2.2022 è stato notificato atto di precetto dell'importo di euro 1.030.150,48, di cui euro 721.741,33 a titolo di capitale residuo, € 298.523,11 a titolo di interessi maturati fino al 1.2.2022, il resto a titolo di spese, oltre ad interessi di mora ex D. Lgs. n. 231/2002 dal 2 febbraio 2022 sino all'effettivo pagamento;
- il Comune si oppone al precetto rappresentando che a) i pagamenti effettuati complessivamente ammonterebbero ad € 1.886.558,26, e quindi il debito residuo in conto capitale corrisponderebbe ad € 140.157,64 e non ad € 721.741,33, b) agli interessi relativi alle fatture emesse prima del 12.7.2012 non sarebbe applicabile la disciplina degli interessi previsti per le transazioni commerciali perché fino a quella data il Comune era in stato di dissesto, c) gli interessi dovrebbero essere ricalcolati tenendo conto dei pagamenti parziali già effettuati;
- la convenuta si difende, in sintesi, sostenendo che le deduzioni di controparte sono inammissibili perché avrebbero dovuto essere dedotte con opposizione al decreto ingiuntivo e che i pagamenti eseguiti, in coerenza con il dettato dell'art. 1194 c.c., sono stati imputati dalla creditrice agli interessi e non al capitale, che quindi non si è ridotto nella misura sostenuta dalla controparte;

osservato che:

- il decreto ingiuntivo in esame non è stato opposto dal debitore ingiunto ed è divenuto definitivo a seguito della dichiarazione di esecutività del 12.1.2021;
- questo significa che l'opposizione al precetto non può essere lo strumento per rimettere in discussione la definitività del decreto ingiuntivo non opposto, e che di conseguenza non può

- più essere messo in discussione, tra le parti, sia il fatto che al momento del deposito del ricorso monitorio il debito del Comune fosse di € 2.008.875,14, sia il fatto che al rapporto si applichino gli interessi previsti dal d.lgs. 231/02 come statuito nel decreto;
- con l'opposizione ex art. 615 c.p.c., però, possono farsi valere i fatti estintivi successivi al deposito del ricorso monitorio, che ovviamente non possono essere contemplati dallo stesso e sui quali non può quindi formarsi alcun giudicato (altrimenti, si avrebbe il paradosso per cui il debitore che, dopo aver ricevuto la notifica di un decreto ingiuntivo, provvede al pagamento, deve anche proporre opposizione pena la definitività del decreto e la conseguente possibilità in capo al creditore di procedere in via esecutiva per lo stesso credito);
 - è quanto avviene nel caso di specie, nel quale il ricorso e il decreto ingiuntivo sono stati notificati al debitore il 2.8.2019 e nell'opposizione ex art. 615 c.p.c. il Comune deduce, a riprova della riduzione del debito in conto capitale, una serie di pagamenti avvenuti quasi tutti successivamente (tutti ad eccezione di quelli disposti con mandato del 21.8.2018 e con mandato del 30.3.2012);
 - pertanto, la questione circa l'effetto estintivo di tali pagamenti è legittimamente introdotta con l'opposizione al precetto e costituirà materia del presente giudizio;
 - al riguardo, si deve osservare che i pagamenti, per la gran parte (ad esclusione di due fatture per le quali le parti sono in disaccordo sugli effetti della cessione, di importo complessivo di circa 15.000 e quindi di rilevanza marginale nell'economia del presente giudizio), non sono contestati da Banca Sistema, che si limita a sostenere che i relativi importi sono stati da lei imputati a soddisfazione degli interessi già maturati prima che del capitale;
 - al riguardo, però, pur apparendo allo stato corretta la imputazione dei pagamenti agli interessi fatta dal creditore, egli non produce alcun prospetto di calcolo che consenta di verificare gli interessi maturati nel tempo sulle singole fatture, l'importo del credito per interessi soddisfatto mediante l'imputazione ad essi dei pagamenti effettuati dal debitore e di conseguenza l'eventuale parte dei pagamenti da imputare a capitale;
 - non è quindi possibile la verifica della correttezza dei calcoli che hanno portato alla esatta determinazione del credito precettato, onere che invece incombe sul creditore (parendo applicabile alla fattispecie la stessa esigenza che, seppur in caso non del tutto sovrapponibile, ispira Cass. Sez. L, Sentenza n. 24669 del 19/11/2014, "Nel giudizio di opposizione all'esecuzione ex art. 615, primo comma, cod. proc. civ., qualora il titolo esecutivo non consenta l'esatta quantificazione del credito, incombe sul creditore opposto, attore in senso sostanziale, l'onere di fornire, in caso di contestazione, la prova della esattezza degli importi intimati");

Ritenuto quindi opportuno sospendere l'esecuzione in attesa della esatta determinazione del credito residuo in favore della convenuta, salvo che per la somma di € 140.157,64, dovuta in base alle fatture n. 230035061 e 130072834, per le quali il Comune riconosce espressamente di non aver provveduto al saldo, e per le quali sono dovuti anche gli interessi di mora calcolati a norma del d.lgs. 231/02 come già deciso nel decreto ingiuntivo;

P.Q.M.

Sospende l'efficacia esecutiva del decreto ingiuntivo n. 1087/2019 di questo Tribunale, limitatamente alla parte di credito eccedente la somma di € 140.157,64, dovuta in base alle fatture n. 230035061 e 130072834, oltre interessi di mora ex d.lgs. 231/02 dalla rispettiva scadenza delle stesse fino al saldo.

Concede alle parti i termini ex art. 183 co. 6 c.p.c., a decorrere dalla comunicazione del presente provvedimento, e rinvia per la prosecuzione all'udienza del **13.10.2022, ore 10:00**.

Si comunichi.

Alessandria, 19 maggio 2022

Il Giudice
Stefano Demontis

C_A182 - C_A182 - 1 - 2022-09-02 - 0076594



CITTA' DI ALESSANDRIA

Al Dirigente del **Settore Risorse Finanziarie e Tributi**

Al Responsabile del **Servizio Contabilità Pubblica e Bilancio**

e p.c. All'**Organismo di Revisione Economico Finanziaria**

e p.c. Al **Segretario Generale**

Città di Alessandria

S E D E

OGGETTO: Ricognizione sussistenza debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000 e attestazione ai fini della redazione dell'assestamento generale e del permanere degli equilibri di bilancio 2021

Il Sottoscritto FABRIZIO FURIA, nato a Tortona (AL), il 11/09/1968, nella qualità di Responsabile del Settore LL.PP, Infrastrutture e Smart City, giusto decreto di incarico sindacale n. 40 in data 20/12/2019

- letti gli artt. 194 e 175 c. 8 del D. Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- visto il Piano di riequilibrio finanziario pluriennale dell'ente, approvato ai sensi dell'art. 243 bis del TUEL;
- effettuata la ricognizione tecnico - amministrativa presso tutte le unità organizzative di competenza e la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita del PEG di propria competenza;

DICHIARA

sotto la propria responsabilità civile, penale e contabile

- l'insussistenza di debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi dell'art. 194 del D.lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni, alla data di sottoscrizione della presente dichiarazione (*)
- l'assenza di procedimenti di riconoscimento di debiti fuori bilancio da avviare in occasione della predisposizione del piano di riequilibrio finanziario pluriennale di cui all'art. 243 bis dello stesso D. Lgs.
- L'assenza di possibili situazioni che generino disavanzo o contenzioso (**)

(*) Si ricorda, che è in itinere lo svolgimento delle fasi procedurali collegate al riconoscimento del debito fuori bilancio sulla pratica Studio Adavastro ed Associati, già segnalato con dichiarazione Prot. n. 36427 del 27/04/2021, il cui accantonamento è stato effettuato con Delibera del C.C. n. 70 del 29/06/2021, in sede di approvazione del Rendiconto 2020.

(**) detta dichiarazione viene resa fatta salve le possibili evoluzioni delle verifiche in corso presso il Settore scrivente, al fine della definizione delle eventuali somme dovute a Banca Sistema, potenziale debitore di cui non si aveva conoscenza e se ne è preso atto solo a seguito di comunicazione intercorsa tra il Servizio Autonomo Avvocatura e il Settore Risorse Finanziarie (nota prot. n. 63613 del 22/07/2021). Solo al termine di tali verifiche, sarà possibile stabilire l'effettiva eventuale esigibilità della spesa, citata nel decreto ingiuntivo N. 1087/2019.

In fede

Alessandria, li 26 luglio 2021

Il Responsabile di Settore
Arch. Fabrizio Furia

FURIA 70575 del 12/4/2022

72007 del 13.4.2022

ADAVASTRO



CITTA' DI ALESSANDRIA

Al Responsabile del Settore Risorse Finanziarie e Tributi

SEDE

OGGETTO: Ricognizione sussistenza debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. Dichiarazione di insussistenza ai fini della redazione Rendiconto della gestione 2021, di cui agli artt. 227 e seguenti dello stesso D.Lgs.

Il Sottoscritto FABRIZIO FURIA, nato a Tortona (AL), il 11/09/1968, nella qualità di Responsabile del Settore LL.PP, Infrastrutture e Smart City, giusto decreto di incarico sindacale n. 40 in data 20/12/2019 e successivo Decreto Sindacale integrativo n. 28 del 10/06/2021;

- letti gli artt. 194 e 227 e seguenti del D. Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- effettuata la ricognizione tecnico – amministrativa presso tutte le unità organizzative di competenza;
- per quanto agli atti presenti in ufficio;

DICHIARA

sotto la propria responsabilità civile, penale e contabile

- l'insussistenza di debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi dell'art. 194 del D.lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni, alla data di sottoscrizione della presente dichiarazione (*) (**) (***)
- l'assenza di procedimenti di riconoscimento di debiti fuori bilancio da avviare in occasione della predisposizione del piano di riequilibrio finanziario pluriennale di cui all'art. 243 bis dello stesso D. Lgs.

(*) Si ricorda, che è in itinere lo svolgimento delle fasi procedurali collegate al riconoscimento del debito fuori bilancio sulla pratica Studio Adavastro ed Associati, già segnalato con dichiarazione Prot. n. 36427 del 27/04/2021, il cui accantonamento è stato effettuato con Delibera del C.C. n. 70 del 29/06/2021, in sede di approvazione del Rendiconto 2020.

(**) detta dichiarazione viene resa fatta salve le possibili evoluzioni delle verifiche in corso presso il Settore scrivente, al fine della definizione della eventuale somma di € 112.453,00 dovuta a Banca Sistema, potenziale debitore di cui non si aveva conoscenza e se ne è preso atto a seguito di comunicazione intercorsa tra il Servizio Autonomo Avvocatura e il Settore Risorse Finanziarie (nota prot. n. 63613 del 22/07/2021). Solo al termine di tali verifiche, sarà possibile stabilire l'effettiva eventuale esigibilità di tale spesa, citata nel decreto ingiuntivo N. 1087/2019.

(***) Sono in corso le verifiche e valutazioni delle risorse finanziarie impiegate per la realizzazione dell'opera denominata "Nuovo ponte Cittadella sul Fiume Tanaro", nonché delle risorse tra queste residue non ancora impiegate e/o liquidate, al fine di accertare l'eventuale sussistenza di potenziali squilibri finanziari non ricompresi nell'ambito delle somme messe a disposizione per la realizzazione dell'opera stessa.

In fede

Il Responsabile di Settore

Arch. Fabrizio Furia

DBF = 110.157,64 ?

Alessandria, li 11 aprile 2022



CITTA' DI ALESSANDRIA

Al Dirigente del **Settore Risorse Finanziarie e Tributi**

Al Responsabile del **Servizio Contabilità Pubblica e Bilancio**

e p.c. All'**Organismo di Revisione Economico Finanziaria**

e p.c. Al **Segretario Generale**

Città di Alessandria

S E D E

OGGETTO: Ricognizione sussistenza debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000 e attestazione ai fini della redazione dell'assestamento generale e del permanere degli equilibri di bilancio 2022

Il Sottoscritto Arch. Pierfranco Robotti, nato a Solero (AL) il 11/07/1956, nella qualità di Responsabile ad Interim del Settore LL.PP, Infrastrutture e Smart City, giusto decreto di incarico sindacale n. 22 in data 04/07/2022

- letti gli artt. 194 e 175 c. 8 del D. Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- visto il Piano di riequilibrio finanziario pluriennale dell'ente, approvato ai sensi dell'art. 243 bis del TUEL;
- effettuata la ricognizione tecnico – amministrativa presso tutte le unità organizzative di competenza e la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita del PEG di propria competenza;

DICHIARA

sotto la propria responsabilità civile, penale e contabile

- l'insussistenza di debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi dell'art. 194 del D.lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni, alla data di sottoscrizione della presente dichiarazione (*) (**);
- l'assenza di procedimenti di riconoscimento di debiti fuori bilancio da avviare in occasione della predisposizione del piano di riequilibrio finanziario pluriennale di cui all'art. 243 bis dello stesso D. Lgs.
- L'assenza di possibili situazioni che generino disavanzo o contenzioso

(*) detta dichiarazione viene resa fatta salve le possibili evoluzioni delle verifiche in corso presso il Settore scrivente, al fine della definizione della eventuale somma di € 140.157,64 (€ 27.704,64 + € 112.453,00) dovuta a Banca Sistema, potenziale debitore a seguito di comunicazione intercorsa tra il Servizio Autonomo Avvocatura e il Settore Risorse Finanziarie. Solo al termine di tali verifiche, sarà possibile stabilire l'effettiva eventuale esigibilità di tale spesa, citata nel decreto ingiuntivo N. 1087/2019.

(**) Sono inoltre in corso le verifiche e le valutazioni al fine dell'estinzione del debito residuo di € 30.079,26 richiesto dal Curatore Fallimentare, per il saldo delle prestazioni rese dalla ditta C.E.S.A. di Paola Lanza & C

In fede, 19/07/2022

Il Dirigente ad Interim
del Settore LL.PP, Infrastrutture e Smart City

Arch. Pierfranco Robotti



CITTA' DI ALESSANDRIA
Settore Lavori pubblici, Infrastrutture, Manutenzioni e Verde pubblico
Settore Servizi Cimiteriali, Disability ed Energy Manager e Gestione Servizi a rete

Piazza Libertà, 1 - 15121 ALESSANDRIA

Alessandria, 24 gennaio 2020

Al Direttore della Direzione Finanze e Tributi
Dott. Antonello Paolo Zaccone

E, p.c.

Al Segretario Generale
Dott.ssa Francesca Ganci

OGGETTO: DEBITI FUORI BILANCIO

Facciamo seguito alle attestazioni del 03/07/2019 di cui all'oggetto, inoltrate ai vs uffici in data 11/07/2019, ed alla successiva specificazione del 29/07/2019, per trasmettere con la presente la relativa documentazione tecnico amministrativa reperita e/o prodotta a supporto delle attestazioni medesime.

Si allega inoltre alla presente relazione riepilogativa, redatta in conformità all'art. 194 comma 1° lett. e) del DLGS 267/2000 e secondo le indicazioni, forniteci anche dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai fini di una più completa ed esaustiva analisi delle singole fattispecie prese in esame, per una definitiva valutazione in merito alla riconducibilità piena delle suddette alla materia di cui all'oggetto.

Cordiali saluti


IL DIRETTORE
Arch. Fabrizio FURIA

- 1) **Interventi impianto illuminazione Stadio Moccagatta – ditta TECNOLUCE SRL - €.30.855,00**
 - La proposta di determinazione, a suo tempo redatta in data 01/12/2011, è stata successivamente respinta per mancanza di copertura finanziaria in data 03/02/2012
 - I lavori sono stati evidentemente eseguiti, per ragioni di urgenza, nelle more di gestione della procedura di affidamento, al fine di garantire l'agibilità dell'impianto sportivo (trattasi di realizzazione quadro comando torre faro)
 - La successiva comunicazione di parere contabile negativo, per mancanza di copertura finanziaria, è arrivata, evidentemente, dopo aver già eseguito la prestazione
 - Successivamente, è intervenuta la procedura di dissesto che ha, prevedibilmente, impedito di reperire copertura finanziaria all'intervento
 - È stata comunque effettuata una parziale liquidazione di tale importo, per €4.107,00 con di atto di liquidazione n. 795/2012 (su imp. 1545/2001)
 - SI RITIENE PERTANTO DI CONFERMARE L'IMPORTO RESIDUO DI €26.748,00

- 2) **Interventi impianto illuminazione torre campanarie di Valmadonna e Valle San Bartolomeo – ditta TECNOLUCE SRL - €907,50+ €822,80**
 - Si è potuto appurare che la prestazione è stata eseguita
 - Considerato il lasso di tempo intercorso, non si ha modo di appurare con quale modalità sia stata avviata una qualche procedura dall'Ente per l'affidamento della prestazione
 - Occorre rammentare che la prestazione è avvenuta quando già nell'Ente era intervenuta la procedura di dissesto che ha, prevedibilmente, impedito di dare copertura finanziaria all'intervento
 - Pur confermando utilità della prestazione ed arricchimento dell'Ente (nella misura in cui è stata salvaguardata la funzionalità degli impianti in oggetto) non si sono individuati elementi certi per i quali si possa presupporre l'esistenza di un ordinativo formale da parte dell'Ente alla ditta incaricata

- 3) **Fornitura 100 lampade alogene – ditta TECNOLUCE SRL - €726,00**
 - Considerato il lasso di tempo intercorso, non si ha modo di appurare con quale modalità sia stata avviata una qualche procedura dall'Ente per l'affidamento della prestazione
 - Occorre rammentare che la prestazione è avvenuta quando già nell'Ente era intervenuta la procedura di dissesto che ha, prevedibilmente, impedito di dare copertura finanziaria all'intervento

- 4) **Interventi impianto illuminazione facciata palazzo comunale – ditta TECNOLUCE SRL - €266,20**
 - Si è potuto appurare che la prestazione è stata eseguita
 - Considerato il lasso di tempo intercorso, non si ha modo di appurare con quale modalità sia stata avviata una qualche procedura dall'Ente per l'affidamento della prestazione
 - Occorre rammentare che la prestazione è avvenuta quando già nell'Ente era intervenuta la procedura di dissesto che ha, prevedibilmente, impedito di dare copertura finanziaria all'intervento
 - Pur confermando utilità della prestazione ed arricchimento dell'Ente (nella misura in cui è stata salvaguardata la funzionalità dell'impianto in oggetto) non si sono individuati elementi certi per i quali si possa presupporre l'esistenza di un formale da parte dell'Ente alla ditta incaricata

- 5) **Interventi fornitura gpl sede protezione civile – ditta RESTIANI - €270,84**
 - Considerato il lasso di tempo intercorso, non si ha modo di appurare con quale modalità sia stata avviata una qualche procedura dall'Ente per l'affidamento della prestazione
 - Occorre rammentare che la prestazione è avvenuta quando già nell'Ente era intervenuta la procedura di dissesto che ha, prevedibilmente, impedito di dare copertura finanziaria all'intervento

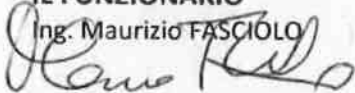
- 6) **Fornitura vetri – ditta VEGAL - €258,64**
 - La determinazione 106 DEL 24/01/2014 affidava la fornitura alla ditta per un importo complessivo di €4.160,20
 - La somma è stata parzialmente liquidata
 - Per un errore di tipo informatico, la quota residua di impegno di spesa di €254,64, ancora da liquidare, è risultata negativa, per cui non si è più potuto procedere al pagamento, né si è successivamente risolta la problematica nell'ambito del R.O.R.
 - I lavori sono stati quindi eseguiti
 - SI RITIENE PERTANTO DI CONFERMARE L'IMPORTO RESIDUO DI €254,64

- 7) Ristrutturazione scuola caretta di Spinetta Marengo. Progettazione – ing. Cairo e geom. Manfrin - €.17.289,30 + €.7.409,79
- I professionisti vennero incaricati, con contratto rep. 2774 del 05/07/2006, di redigere il progetto preliminare, definitivo ed esecutivo, nonché la direzione lavori per la ristrutturazione della scuola in oggetto
 - Con successiva lettera contratto del 29/06/2006 venne inoltre affidato incarico di coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione
 - Il progetto venne successivamente modificato ed aggiornato; in relazione alla sopravvenuta risoluzione contrattuale intervenuta con la ditta appaltatrice e la conseguente revisione del progetto che ne suggerì la ripartizione in due lotti funzionali, il primo con copertura finanziaria immediatamente disponibile, il secondo, di completamento, da finanziare
 - I progettisti hanno tuttavia redatto e consegnato l'intero progetto esecutivo a loro affidato, anche per le opere di completamento
 - Con D.G.C. 276 del 19/10/2012 venne approvato il progetto esecutivo delle opere di completamento di cui sopra
 - Come si può meglio evincere dalla documentazione a supporto delle attestazioni di sussistenza del debito, intervenne una transazione tra i professionisti incaricati e l'A.C., nell'ambito della quale venne definito un compenso "forfettario" ridotto rispetto alle prestazioni effettivamente svolte, acquisendo in merito anche il parere favorevole dell'avvocatura
 - SI RITIENE PERTANTO DI CONFERMARE L'IMPORTO DI €.24.699,09

27/12/2018

IL FUNZIONARIO

Ing. Maurizio FASCIOLO



IL DIRETTORE

Arch. Fabrizio FURIA





CITTA' DI ALESSANDRIA

Settore Lavori pubblici, Infrastrutture, Manutenzioni e Verde pubblico

Piazza Libertà, 1 - 15121 ALESSANDRIA

Alessandria, 29 luglio 2019

Al Direttore della Direzione Finanze e Tributi

Dott. Antonello Paolo Zaccone

E p.c.

Al Segretario Generale

OGGETTO: DEBITI FUORI BILANCIO

Facciamo seguito alle attestazioni del 03/07/2019 di cui all'oggetto, inoltrate ai vs uffici Prot.int. n. 8179, ed in particolare alla specificazione che erano in corso attività istruttorie su talune fattispecie segnalate dal Responsabile del Servizio Fabbricati del Settore scrivente, per trasmettere con la presente le relative risultanze, all'esito dell'attività condotta dagli uffici e dal Direttore di Settore preposto, corredata delle relative attestazioni e certificazioni nonché della documentazione probatoria reperita.

Restando a disposizione per ogni eventuale ulteriore approfondimento, si porgono

Cordiali saluti

IL DIRETTORE AREA TECNICA

Arch. Pier Franci ROBOTTI

In sostituzione del Direttore dei Settori

Arch. Fabrizio FURIA

OGGETTO: DEBITI FUORI BILANCIO – rif. Attestazione del 03/07/2019 – prot. int. 8179
Settore Lavori pubblici, Infrastrutture, Manutenzioni e Verde pubblico

In data 22/07/2019, su richiesta del responsabile del Settore Risorse Finanziarie e Tributi, veniva verbalmente segnalata l'entità presunta dei debiti esigibili, sulla base dall'istruttoria in fase di completamento, per complessivi euro 55.504,09. In tale contesto il responsabile della Settore suddetto segnalava la sussistenza di ulteriori fatture per le quali risultava incerta la collocazione al Settore di appartenenza. A completamento della suddetta istruttoria, verificate le posizioni debitorie ancora incerte, effettuati tutti i controlli dovuti e valutata la possibile applicazione di interessi di mora, si riportano di seguito gli esiti:

<i>rif.fattura</i>	<i>Denominazione ditta</i>	<i>Importo fattura</i>	<i>Tipologia di prestazione effettuata</i>	<i>Importo esigibile</i>	<i>Note</i>
30 del 19/03/2012	TECNOLUCE SRL	907,50	LAVORI ESEGUITI PRESSO LA TORRE CAMPANARIA DI VALMADONNA PER RIPRISTINO CORPI ILLUMINATI A PARETE	907,50	Prestazione resa
36 del 08/05/2012	TECNOLUCE SRL	726,00	FORNITURA 100 A LAMPADARE ALOGENE A GOCCIA	726,00	Prestazione resa
40 del 22/05/2012	TECNOLUCE SRL	822,80	FORN. E POSA LUCI C/O CHIESA CAMPANILE VALMADONNA E CAMPANILE CHIESA VALLE S. BARTOLOMEO	822,80	Prestazione resa
41 del 22/05/2012	TECNOLUCE SRL	266,20	2012 SISTEMAZIONE PUNTO LUCE E LINEA DI ALIMENTAZIONE - FACCIATA COMUNE	266,20	Prestazione resa
24 del 29/02/2012	TECNOLUCE SRL	30.855,00	FORNITURA E POSA IN OPERA DI QUADRO COMANDO TORRE FARO N° 4 COMPLETO DI TUTTE LE APPARECCHIATURE E ALLACC. LINEE ELETTR.	30.855-4107= 26.748,00+809,02	A suo tempo era stata predisposta la determina di finanziamento che non ha completato l'iter procedurale. E' stata poi liquidata una quota parte della fattura per l'importo di € 4.107,00 (num. Atto di liq. 795/2012 – imp. 1545/2001). Il programma di contabilità "Contabilia" ha inserito la fattura tra le "valide" (ai pari di tutte quelle dotate di impegno di spesa). € 809,02 Oneri per eventuali interessi di mora tecnoluce Lavori regolarmente eseguiti.
09 PA del 01/03/2018	STUDIO VOARINO CAIRO	17.289,30	RISTRUTTURAZIONE SCUOLA ELEMENTARE CARETTA DI SPINETTA MARENCO - redazione	17.289,30	Prestazione resa. Progetto approvato con delibera di G.C. n° 276 del 19/02/2012. Acquisito parere favorevole dell'Avvocatura.

ad

pu

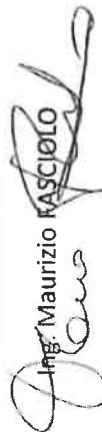
				progetto esecutivo del 2012 del secondo stralcio			
	GEOM. MANFRIN			RISTRUTTURAZIONE SCUOLA ELEMENTARE CARETTA DI SPINETTA MARENGO - redazione piano di sicurezza e di coordinamento progetto esecutivo del 2012 del secondo stralcio	7.409,79		Prestazione resa. Progetto approvato con delibera di G.C. n° 276 del 19/02/2012. Acquisito parere favorevole dell'Avvocatura
001-E/2015 del 13/05/2015	Vegal	258,64		Fornitura vetri	254,64		Ex impegni 27/2014 e 587/2015 ora non più disponibili
429/1G del 13/05/2015	Restiani	270,84		Fornitura gas GPL	270,84		Prestazione resa
TOTALE					55.504,09		

Si allegano le relative attestazioni e certificazioni di esigibilità dei debiti suddetti e la relativa documentazione probatoria.

Alessandria, 29/07/2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

TITOLARE DI P.O.

Ing. Maurizio RASCIOLO


VISTO IL DIRETTORE AREA TECNICA

Arch. Pierfranco ROBOTTI

In sostituzione del Direttore dei Settori

Arch. Fabrizio FURIA





CITTÀ DI ALESSANDRIA

SETTORE
LAVORI PUBBLICI, INFRASTRUTTURE, MANUTENZIONI E VERDE PUBBLICO

OGGETTO: FORNITURA E POSA IN OPERA DI QUADRO COMANDO TORRE FARO N ° 4
COMPLETO DI TUTTE LE APPARECCHIATURE E ALLACC. LINEE ELETTR.

Impresa Tecnoluce s.n.c.

ATTESTAZIONE DI REGOLARE ESECUZIONE

Relativo alle provviste e lavori eseguiti durante il 2012.

Liquidazioni: Fatti da oggi a retro: Euro 4.107,00 IVA inclusa

Preso atto in fase di ri-accertamento ordinario della spesa anno 2012 della presenza nei programmi contabili del Comune di Alessandria della fattura n° 24 del 29/02/0212 emessa dalla ditta Tecnoluce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 per l'importo complessivo di euro € **30.855,000** IVA inclusa.

Eseguiti dall'Ufficio Tecnico gli accertamenti tecnico-contabili del caso.

Rilevato che per le somministrazioni e lavori occorsi ed eseguiti nel 2012, nell'oggetto sopra indicato questo Ufficio ha richiesto i fornitori e gli operai che aveva ritenuto più idonei.

Rilevato che tutte le torri faro del stadio Moccagatta hanno sempre funzionato e stanno tutt'ora funzionando permettendo il regolare svolgimento della partite di calcio dell'Alessandria Calcio.

Preso atto che le determinazioni di finanziamento dei lavori di cui all'oggetto, a suo tempo predisposte, non hanno completato il loro iter.

Accertata l'urgenza di eseguire le citate opere di riparazione per non compromettere la regolarità del campionato di calcio dell'Alessandria Calcio.

Contattati telefonicamente sia l'impresa sia il personale dell'ufficio tecnico che aveva seguito i lavori, i quali hanno confermato che i lavori di cui trattasi sono stati regolarmente ultimati.


Preso atto che quota parte della citata fattura n° 24 del 29/02/0212 fu liquidata per la quota parte di euro 4.107,00 IVA inclusa.

Tutto ciò premesso il sottoscritto, da quanto ha potuto appurare, non avendo motivazioni per non riconoscere regolari ed accettabili tutti i lavori e tutte le provviste di cui è caso, propone all'Amministrazione comunale di far luogo alla liquidazione del saldo della citata

fattura per la somma di complessiva di €.26.748,00 (€ 30.855,00-€ 4.107,00), IVA inclusa, a favore della ditta Tecnoluce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 sotto l'avvertenza che mediante l'esazione della quota ad essa dovuta, s'intende la medesima pienamente soddisfatta di ogni suo avere per fatto delle provviste e lavori di cui è oggetto il presente certificato.

Alessandria, li

Il Funzionario Tecnico
Ing. Maurizio Fasciolo



Visto Il Direttore
Arch. Fabrizio Furia



CITTÀ DI ALESSANDRIA

**SETTORE
LAVORI PUBBLICI, INFRASTRUTTURE, MANUTENZIONI E VERDE PUBBLICO**

**OGGETTO: LAVORI ESEGUITI PRESSO LA TORRE CAMPANARIA DI VALMADONNA
PER RIPRISTINO CORPI ILLUMINATI A PARETE.**

Impresa Tecnoluce s.n.c.

ATTESTAZIONE DI REGOLARE ESECUZIONE

Relativo alle provviste e lavori eseguiti durante il 2012.

Preso atto in fase di ri-accertamento ordinario della spesa anno 2019 della presenza nei programmi contabili del Comune di Alessandria della fattura n° 30 del 19/03/2012 emessa dalla ditta Tecnoluce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 per l'importo complessivo di euro € 907,50 IVA inclusa.

Eseguiti dall'Ufficio Tecnico gli accertamenti tecnico-contabili del caso.

Rilevato che per le somministrazioni e lavori occorsi ed eseguiti nel 2012, nell'oggetto sovra indicato questo Ufficio ha richiesto i fornitori e gli operai che aveva ritenuto più idonei.

Rilevato che l'illuminazione della torre campanaria delle chiesa si Valmadonna è funzionante.

Contattata telefonicamente l'impresa che ha confermato che i lavori di cui trattasi furono regolarmente ultimati.

Tutto ciò premesso il sottoscritto, da quanto ha potuto appurare, non avendo motivazioni per non riconoscere regolari ed accettabili tutti i lavori e tutte le provviste di cui è caso, propone all'Amministrazione Comunale di far luogo alla liquidazione del saldo della citata fattura per la somma di complessiva di € 907,50 IVA inclusa, a favore della ditta Tecnoluce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 sotto l'avvertenza che mediante l'esazione della quota ad essa dovuta, s'intende la medesima pienamente soddisfatta di ogni suo avere per fatto delle provviste e lavori di cui è oggetto il presente certificato.

Alessandria, lì 29/07/2019

Il Funzionario Tecnico
Ing. Maurizio Fasciolo


Visto **Il Direttore**
Arch. Fabrizio Furia



CITTÀ DI ALESSANDRIA

SETTORE
LAVORI PUBBLICI, INFRASTRUTTURE, MANUTENZIONI E VERDE PUBBLICO

OGGETTO: FORNITURA E POSA LUCI C/O CAMPANILE CHIESA VALMADONNA E CAMPANILE CHIESA VALLE S. BARTOLOMEO
Impresa Tecnoluce s.n.c.

ATTESTAZIONE DI REGOLARE ESECUZIONE

Relativo alle provviste e lavori eseguiti durante il 2012.

Preso atto in fase di ri-accertamento ordinario della spesa anno 2019 della presenza nei programmi contabili del Comune di Alessandria della fattura n° 40 del 22/05/2012 emessa dalla ditta Tecnoluce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 per l'importo complessivo di euro € 822,80 IVA inclusa.

Eseguiti dall'Ufficio Tecnico gli accertamenti tecnico-contabili del caso.

Rilevato che per le somministrazioni e lavori occorsi ed eseguiti nel 2012, nell'oggetto sopra indicato questo Ufficio ha richiesto i fornitori e gli operai che aveva ritenuto più idonei.

Rilevato che l'illuminazione del campanile chiesa Valmadonna e del campanile chiesa Valle S. Bartolomeo sono funzionanti.

Contattata telefonicamente l'impresa che ha confermato che i lavori di cui trattasi furono regolarmente ultimati.

Tutto ciò premesso il sottoscritto, da quanto ha potuto appurare, non avendo motivazioni per non riconoscere regolari ed accettabili tutti i lavori e tutte le provviste di cui è caso, propone all'Amministrazione Comunale di far luogo alla liquidazione del saldo della citata fattura per la somma di complessiva di € 822,80 IVA inclusa, a favore della ditta Tecnoluce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 sotto l'avvertenza che mediante l'esazione della quota ad essa dovuta, s'intende la medesima pienamente soddisfatta di ogni suo avere per fatto delle provviste e lavori di cui è oggetto il presente certificato.

Alessandria, lì 29/07/2019

Il Funzionario Tecnico
Ing. Maurizio Faschino

Visto Il Direttore
Arch. Fabrizio Furia



CITTÀ DI ALESSANDRIA

SETTORE
LAVORI PUBBLICI, INFRASTRUTTURE, MANUTENZIONI E VERDE PUBBLICO

OGGETTO: FORNITURA 100 A LAMPADIE ALOGENE A GOCCIA.
Impresa Tecnoluce s.n.c.

ATTESTAZIONE DI REGOLARE ESECUZIONE

Relativo alle provviste eseguite durante il 2012.

Preso atto in fase di ri-accertamento ordinario della spesa anno 2019 della presenza nei programmi contabili del Comune di Alessandria della fattura n° 36 del 08/05/2012 emessa dalla ditta Tecnoluce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 per l'importo complessivo di euro € 726,00 IVA inclusa.

Eseguiti dall'Ufficio Tecnico gli accertamenti tecnico-contabili del caso.

Rilevato che per le somministrazioni occorse ed eseguite nel 2012, nell'oggetto sovra indicato questo Ufficio ha richiesto i fornitori e gli operai che aveva ritenuto più idonei.

Contattata telefonicamente l'impresa che ha confermato che le lampade di cui all'oggetto furono regolarmente consegnate.

Tutto ciò premesso il sottoscritto, da quanto ha potuto appurare, non avendo motivazioni per non riconoscere regolari ed accettabili tutti i lavori e tutte le provviste di cui è caso, propone all'Amministrazione Comunale di far luogo alla liquidazione del saldo della citata fattura per la somma di complessiva di € 726,00 IVA inclusa, a favore della ditta Tecnoluce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 sotto l'avvertenza che mediante l'esazione della quota ad essa dovuta, s'intende la medesima pienamente soddisfatta di ogni suo avere per fatto delle provviste e lavori di cui è oggetto il presente certificato.

Alessandria, li 29/07/2019

Il Funzionario Tecnico

Ing. Maurizio Fasciolo

Visto **Il Direttore**
Arch. Fabrizio Furia



CITTÀ DI ALESSANDRIA

SETTORE
LAVORI PUBBLICI, INFRASTRUTTURE, MANUTENZIONI E VERDE PUBBLICO

OGGETTO: SISTEMAZIONE PUNTO LUCE E LINEA DI ALIMENTAZIONE - FACCIATA COMUNE.

Impresa TecnoLuce s.n.c.

ATTESTAZIONE DI REGOLARE ESECUZIONE

Relativo alle provviste e lavori eseguiti durante il 2012.

Preso atto in fase di ri-accertamento ordinario della spesa anno 2019 della presenza nei programmi contabili del Comune di Alessandria della fattura n° 41 del 22/05/2012 emessa dalla ditta TecnoLuce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 per l'importo complessivo di euro € 266,20 IVA inclusa.

Eseguiti dall'Ufficio Tecnico gli accertamenti tecnico-contabili del caso.

Rilevato che per le somministrazioni e lavori occorsi ed eseguiti nel 2012, nell'oggetto sopra indicato questo Ufficio ha richiesto i fornitori e gli operai che aveva ritenuto più idonei.

Rilevato che l'illuminazione delle facciate del Comune di Alessandria hanno sempre funzionato regolarmente.

Contattata telefonicamente l'impresa che ha confermato che i lavori di cui trattasi furono regolarmente ultimati.

Tutto ciò premesso il sottoscritto, da quanto ha potuto appurare, non avendo motivazioni per non riconoscere regolari ed accettabili tutti i lavori e tutte le provviste di cui è caso, propone all'Amministrazione Comunale di far luogo alla liquidazione del saldo della citata fattura per la somma di complessiva di € 266,20 IVA inclusa, a favore della ditta TecnoLuce s.n.c. via Mathis n°5/7 Alessandria p.IVA: 00605500065 sotto l'avvertenza che mediante l'esazione della quota ad essa dovuta, s'intende la medesima pienamente soddisfatta di ogni suo avere per fatto delle provviste e lavori di cui è oggetto il presente certificato.

Alessandria, li 29/07/2019

Il Funzionario Tecnico
Ing. Maurizio Fasciolo

Visto Il Direttore
Arch. Fabrizio Furia



CITTÀ DI ALESSANDRIA

SETTORE
LAVORI PUBBLICI, INFRASTRUTTURE, MANUTENZIONI E VERDE PUBBLICO

OGGETTO: Fornitura gas GPL.
Ditta Restiani S.p.A.

ATTESTAZIONE DI REGOLARE ESECUZIONE

Relativo alle provviste eseguite durante il 2015.

Preso atto in fase di ri-accertamento ordinario della spesa anno 2015 della presenza nei programmi contabili del Comune di Alessandria della fattura 429/1G del 13/05/2015 emessa dalla ditta Restiani S.p.A. via U. Giordano n° 5 - Alessandria - C.F. e P. IVA: 00148250061 per l'importo complessivo di euro € 270,84 IVA inclusa.

Eseguiti dall'Ufficio Tecnico gli accertamenti tecnico-contabili del caso.

Rilevato che per le somministrazioni occorse ed eseguite nel 2015, nell'oggetto sovra indicato questo Ufficio ha richiesto i fornitori che aveva ritenuto più idonei.

Accertato che l'impianto di riscaldamento della sede operativa della Protezione Civile di Alessandria funziona a gas GPL.

Tutto ciò premesso il sottoscritto, da quanto ha potuto appurare, non avendo motivazioni per non riconoscere regolari ed accettabili tutti i lavori e tutte le provviste di cui è caso, propone all'Amministrazione Comunale di far luogo alla liquidazione del saldo della citata fattura per la somma di complessiva di € 270,84 IVA inclusa, a favore della ditta Restiani S.p.A. via U. Giordano n° 5 - Alessandria - C.F. e P. IVA: 00148250061 sotto l'avvertenza che mediante l'esazione della quota ad essa dovuta, s'intende la medesima pienamente soddisfatta di ogni suo avere per fatto delle provviste di cui è oggetto il presente certificato.

Alessandria, li 29/07/2019

Il Funzionario Tecnico

Ing. Maurizio Fasciolo

Visto **Il Direttore**
Arch. Fabrizio Furia



CITTÀ DI ALESSANDRIA

**SETTORE
LAVORI PUBBLICI, INFRASTRUTTURE, MANUTENZIONI E VERDE PUBBLICO**

**OGGETTO: Fornitura vetri.
Ditta VE.G.AL. di Gasparini Luciano.**

ATTESTAZIONE DI REGOLARE ESECUZIONE

Relativo alle provviste eseguite durante il 2015.

Preso atto in fase di ri-accertamento ordinario della spesa anno 2019 della presenza nei programmi contabili del Comune di Alessandria della fattura n° 001-E/2015 del 13/05/2015 emessa dalla ditta VE.G.AL. di Gasparini Luciano via Mazzini n°150 Alessandria p.IVA: 01235180062 per l'importo complessivo di euro € 258,64 IVA inclusa.

Eseguiti dall'Ufficio Tecnico gli accertamenti tecnico-contabili del caso.

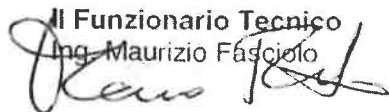
Rilevato che per le somministrazioni occorse ed eseguite nel 2015, nell'oggetto sovra indicato questo Ufficio ha richiesto i fornitori che aveva ritenuto più idonei.

Accertato che la suddetta ditta ha consegnato vetri camera stratificati, tagliati e assemblati, alla scuola media Straneo e all'asilo Arcobaleno.

Accertato che oggi, gli impegni di spesa a suo tempo assunti per far fronte al pagamento della citata fattura, non sono più disponibili.

Tutto ciò premesso il sottoscritto, da quanto ha potuto appurare, non avendo motivazioni per non riconoscere regolari ed accettabili tutti i lavori e tutte le provviste di cui è caso, propone all'Amministrazione Comunale di far luogo alla liquidazione del saldo della citata fattura per la somma di complessiva di € 258,64 IVA inclusa, a favore della ditta VE.G.AL. di Gasparini Luciano via Mazzini n°150 Alessandria p.IVA: 01235180062 sotto l'avvertenza che mediante l'esazione della quota ad essa dovuta, s'intende la medesima pienamente soddisfatta di ogni suo avere per fatto delle provviste e lavori di cui è oggetto il presente certificato.

Alessandria, li 29/07/2019

Il Funzionario Tecnico
Ing. Maurizio Fasciolo


Visto **Il Direttore**
Arch. Fabrizio Furia



CITTÀ DI ALESSANDRIA

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 276 / 2130N - 448

OGGETTO: **RISTRUTTURAZIONE SCUOLA ELEMENTARE CARETTA DI SPINETTA MARENGO. Approvazione progetto esecutivo opere di completamento.**

Il giorno **diciannove** del mese di **ottobre** dell'anno **duemiladodici** alle ore 11:00 in Alessandria nella Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno del **19 OTTOBRE 2012**.

Presiede l'adunanza **ROSSA Prof.ssa Maria Rita**
Dei signori Membri della Giunta Comunale

			<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1.	ROSSA Prof.ssa Maria Rita	Sindaco	X	
2.	BARBERIS Dr. Giorgio	Assessore	X	
3.	BIANCHI Dr. Pietro	Assessore	X	
4.	FALLETI Dr. Claudio	Assessore	X	
5.	FERRALASCO Ing. Marcello	Assessore	X	
6.	IVALDI Rag. Giovanni	Assessore	X	
7.	PULEIO Dr. Sebastiano	Assessore	X	
8.	TRIFOGLIO Dr.ssa Oria	Assessore	X	

Partecipa il Segretario Generale : **FORMICHELLA Dr. Giuseppe**.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, invita i presenti a trattare l'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

VISTO il contratto rep. N° 2774 del 05/07/2006 con il quale si affidava l'incarico di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, la direzione lavori inerente alla ristrutturazione della scuola elementare "Caretta" di Spinetta Marengo allo Studio di architettura e urbanistica arch. R. Voarino, ing. A. Cairo, ing. D. Voarino, corso Roma,66 – 15100 Alessandria - p. IVA: 00350960068;

VISTA la lettera-contratto prot. N° 52381 del 29/06/2006 con la quale si affidava l'incarico di coordinatore della sicurezza per la progettazione ed esecuzione inerente alla ristrutturazione della scuola elementare "Caretta" di Spinetta Marengo al Geom. Maurizio Manfrin con studio in Alessandria, via Messina, 11 – c.f. MNFMRZ64L27A182O - p. IVA: 01621430063;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n° 479 del 12/12/2006, esecutiva, con la quale si approvava il progetto definitivo inerente la ristrutturazione della scuola elementare "Caretta" di Spinetta Marengo;

VISTA la determinazione n° 2305 del 18/07/2007, con la quale si approvava il progetto esecutivo inerente la ristrutturazione della scuola elementare "Caretta" di Spinetta Marengo;

PRESO ATTO che il sopra citato progetto ha ottenuto parere igienico sanitario favorevole dalla competente ASL e parere di conformità antincendio favorevole dal comando provinciale dei VV.F.;

VISTA la determinazione n° 207 del 28/01/2008, con la quale si approvavano le modifiche ed integrazioni al progetto esecutivo inerente la ristrutturazione della scuola elementare "Caretta" di Spinetta Marengo;

VISTA la determinazione dell'Ufficio Contratti prot. n° 2109 del 29/07/2008 con la quale si approvava in via definitiva con efficacia l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori in oggetto alla costituenda A.T.I. Impresa Assandri Ugo (Capogruppo) e A. & B. S.n.c. di Assandri Chiara e Baud Luca (Mandante) con il ribasso del 17,113% sull'importo complessivo dell'appalto al netto di qualsiasi onere o spesa non soggetto a ribasso, per cui l'importo netto dell'appalto stesso si determina in € 1.883.124,91 compresi gli oneri di sicurezza;

VISTO il contratto rep n° 4327 del 24/09/2008 con il quale l'A.T.I. Impresa Assandri Ugo (Capogruppo) e A. & B. S.n.c. di Assandri Chiara e Baud Luca (Mandante) si impegnava ad eseguire i lavori di cui all'oggetto;

VISTA la determinazione n° 283 del 26/02/2010, con la quale si approvava la perizia suppletiva e di variante e il nuovo quadro economico dei lavori indicati in oggetto;

VISTA la deliberazione n° 346 del 29/12/2010, con la quale si approvava, tra l'altro, la perizia suppletiva e di variante n° 2 e il nuovo quadro economico;

PRESO ATTO che il quadro economico riportato nella deliberazione n° 346 del 29/12/2010 sopra indicata risultava essere il seguente:

A) LAVORI

A1) opere da compensarsi a corpo soggette a ribasso	€	3.051.033,85	
A2) oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€	<u>61.090,81</u>	
A3) importo lavori soggetti a ribasso	€	2.989.943,04	
A4) a dedurre ribasso d'asta (17,113%)	€	<u>511.668,95</u>	
A5) lavori al netto del ribasso e dei costi sicurezza	€	2.478.274,09	
A6) a sommare costi per la sicurezza	€	<u>61.090,81</u>	
A7) nuovo importo contrattuale	€		2.539.364,90

B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL' AMMINISTRAZIONE

B1) I.V.A. 10% sui lavori	€	253.936,49	
B2) Spese Tecniche e CNPAIA	€	437.399,67	
B3) I.V.A. su spese tecniche (20%)	€	87.479,93	
B4) Spese tecniche per collaudo	€	6.000,00	
B5) Accantonamento di cui all'art.133 del D.Lgs 163/2006	€	5.000,00	
B6) Fondo incentivante di cui all'art. 92 del D.Lgs 163/2006	€	6.147,16	
B7) Accordi bonari	€	5.000,00	
B8) Allestimento Centrale Termica	€	106.160,00	
B9) Spese per pubblicità	€	5.000,00	
B10) Spese per acquisto arredi e traslochi	€	27.752,84	
B11) Spese per imp. allontanamento volatili IVA compresa	€	37.800,00	
B12) Spese per prove di carico	€	9.120,00	
B13) Imprevisti, arrotondamenti	€	<u>31.839,01</u>	
Sommano	€		<u>1.018.635,10</u>
C) IMPORTO DEL PROGETTO	€		<u>3.558.000,00</u>

PRESO ATTO che per effetto della perizia di cui sopra l'importo contrattuale si è elevato a €2.539.364,90 al netto del ribasso d'asta e comprensivo degli oneri di sicurezza;

VISTA la determinazione n° 2531 della Direzione Economico Finanziaria datata 29/12/2010, con la quale si assumeva un mutuo di Euro 7.400.000,00 con la Banca Carige S.p.A., per la realizzazione di interventi di manutenzione straordinaria edifici e strade comunali tra cui anche la ristrutturazione della scuola elementare "Caretta" di Spinetta Marengo;

VISTA la deliberazione n° 307 del 23/11/2011, con la quale si approvava, la proposta di interruzione dei rapporti contrattuali con l'impresa appaltatrice dei lavori di ristrutturazione della scuola elementare "Caretta" di Spinetta Marengo;

VISTA la scrittura privata, atto di transazione stragiudiziale datato 27/01/2012 registrato in data 31/01/2012 al n. 571 serie3, con la quale l'Amministrazione Comunale di Alessandria e l'impresa appaltatrice dei lavori di ristrutturazione della scuola elementare "Caretta" di Spinetta Marengo si sono accordati per sciogliere consensualmente i rapporti contrattuali;

CONSTATATO che al momento della firma della scrittura privata di cui sopra, sono stati eseguiti lavori pari a circa il 52% delle opere previste nel progetto e nelle perizie;

RITENUTO necessario portare a termine i lavori di ristrutturazione indicati in oggetto;

PRESO ATTO del D.G.R. n° 4-3084 del 12/12/2011 e del D.G.R. 7-3340 del 03/02/2012 "procedure di gestione e controllo delle attività urbanistico edilizie ai fini della prevenzione del rischio sismico" che prescrive, per gli interventi in corso d'opera, la verifica dell'idoneità sismica delle costruzioni già realizzate e non ancora assoggettate a collaudo;

VERIFICATO che i fondi rimanenti nei capitoli destinati alla ristrutturazione della scuola in oggetto pari a € 1.113.933,41, non sono sufficienti a ultimare tutte le opere;

RITENUTO, per quanto indicato al punto precedente, di suddividere i lavori in due stralci: il primo, avente copertura economica immediata, comprendente tutti gli adeguamenti strutturali e quelle opere strettamente indispensabili per da restituire la funzionalità al plesso, e il secondo stralcio, da finanziare, comprendente tutte le altre opere;

CONSTATATO che lo Studio di architettura e urbanistica arch. R. Voarino, ing. A. Cairo, ing. D. Varino e il Geom. Maurizio Manfrin, hanno consegnato, con nota prot. n° 59550/3394 del 08/10/2012, il progetto esecutivo opere di completamento dei lavori di cui all'oggetto;

PRESO ATTO che il progetto di cui sopra si compone dei seguenti elaborati (1° stralcio):

Relazione Illustrativa

Quadro Economico di Spesa

Computo Metrico Estimativo

Analisi dei Prezzi Unitari e Indagini di Mercato

Elenco Prezzi Unitari Integrato settembre 2012

Capitolato Speciale d'Appalto Integrato settembre 2012

Relazione Indagini strutturali

A) LAVORI

A1) totale lordo dei lavori da compensarsi a corpo	€	923.742,12	
A2) totale lavori soggetto a ribasso d'asta	€	883.228,77	
A3) ribasso d'asta (17,113%)	€	151.146,94	
A4) importo netto totale dei lavori	€	732.081,83	
A5) totale costo sicurezza non soggetto a ribasso (SCS)	€	40.513,35	
A6) totale complessivo dei lavori (A)	€	772.595,18	€ 772.595,18

B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL' AMMINISTRAZIONE

B1) I.V.A. 10% sui lavori	€	77.259,52	
B2) Spese Tecniche e CNPAIA	€	120.000,00	
B3) I.V.A. su spese tecniche (20%)	€	25.200,00	
B4) Spese tecniche per collaudo	€	20.000,00	
B5) Accantonamento di cui all'art.133 del D.Lgs 163/2006	€	5.000,00	
B6) Fondo incentivante di cui all'art. 92 del D.Lgs 163/2006	€	6.147,16	
B7) Accordi bonari	€	5.000,00	
B8) Allestimento centrale termica	€	110.000,00	
B9) lavori in economia ed adeguamenti esclusi dall'appalto	€	34.356,52	
B10) Imprevisti, economie e arrotondamenti	€	<u>96.381,03</u>	
Somma	€		€ <u>499.344,23</u>

C) IMPORTO DEL PROGETTO

€ **1.271.939,41**

PRESO ATTO che il progetto di cui sopra si compone dei seguenti elaborati (II° stralcio):

Relazione Illustrativa

Quadro Economico di Spesa

Computo Metrico Estimativo

Elenco Prezzi Unitari Integrato settembre 2012

Capitolato Speciale d'Appalto Integrato settembre 2012

Cronoprogramma analitico – diagramma di Gant

Piano di Sicurezza e Coordinamento

Analisi e valutazione dei rischi

Stima dei costi per la sicurezza

Fascicolo con le caratteristiche dell'opera

Planimetria del cantiere

Adeguamento sismico – Relazione tecnica generale di calcolo – Analisi dei risultati – Rinforzi strutturali

Adeguamento sismico – Tabulati di calcolo - stato di fatto (CD-R)

Adeguamento sismico – Carichi e combinazioni di carico – stato di fatto (CD-R)

Adeguamento sismico – Sollecitazioni agenti tabulati di calcolo - stato di fatto (CD-R)

Adeguamento sismico – Verifica accelerazione di collasso - stato di fatto (CD-R)

Adeguamento sismico – Verifiche geotecniche - stato di fatto (CD-R)

Adeguamento sismico – Tabulati di calcolo – progetto (CD-R)

Adeguamento sismico – Tabulati di calcolo carichi – progetto (CD-R)

Adeguamento sismico – Sollecitazioni agenti – progetto (CD-R)

Adeguamento sismico – Verifica accelerazione di collasso – progetto (CD-R)

Adeguamento sismico – Verifiche geotecniche – progetto (CD-R)

Progetto interventi di consolidamento strutturale per adeguamento sismico – piante e sezioni (CD-R)

N° 4 tavole grafiche: stato attuale (P.01-P.02-P.03-P.10)

N° 4 tavole grafiche: raffronto (P.04-P.05-P.06-P.11)

N° 5 tavole grafiche: progetto (P.07-P.08-P.09-P.12-P.13)

N° 2 tavole grafiche: progetto impianto elettrico (IE.01-IE.02)

N° 2 tavole grafiche: impianti impianto di ventilazione (IV.01-IV.02)

PRESO ATTO che il quadro economico di spesa di progetto (1° Stralcio), risulta essere il seguente:

N° 4 tavole grafiche: raffronto (P.01-P.02-P.03-P.07)

N° 5 tavole grafiche: progetto (P.04-P.05-P.06-P.08-P09)

PRESO ATTO che il quadro economico di spesa di progetto (II° Stralcio), risulta essere il seguente:

A) LAVORI

A1) totale lordo dei lavori da compensarsi a corpo	€	1.028.400,34	
A2) totale lavori soggetto a ribasso d'asta	€	987.886,99	
A3) ribasso d'asta (17,113%)	€	169.057,10	
A4) importo netto totale dei lavori	€	818.829,89	
A5) totale costo sicurezza non soggetto a ribasso (SCS)	€	40.513,35	
A6) totale complessivo dei lavori (A)	€	859.343,24	€ 859.343,24

B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL' AMMINISTRAZIONE

B1) I.V.A. 10% sui lavori	€	85.934,32	
B2) Spese Tecniche e CNPAIA	€	120.000,00	
B3) I.V.A. su spese tecniche (20%)	€	25.200,00	
B4) Spese tecniche per collaudo	€	15.000,00	
B5) Accantonamento di cui all'art.133 del D.Lgs 163/2006	€	4.000,00	
B6) Fondo incentivante di cui all'art. 92 del D.Lgs 163/2006	€	4.846,10	
B7) Accordi bonari	€	4.000,00	
B8) Imprevisti, economie e arrotondamenti	€	<u>81.676,34</u>	340.656,76

Sommano € **340.656,76**

C) IMPORTO DEL PROGETTO € **1.200.000,00**

PRESO ATTO che il quadro economico di spesa complessivo del progetto (I° e II° Stralcio), risulta essere il seguente:

A) LAVORI

A1) totale lordo dei lavori da compensarsi a corpo	€	1.952.142,46
--	---	--------------

A2) totale lavori soggetto a ribasso d'asta	€	1.871.115,76	
A3) ribasso d'asta (17,113%)	€	320.204,04	
A4) importo netto totale dei lavori	€	1.550.911,72	
A5) totale costo sicurezza non soggetto a ribasso (SCS)	€	81.026,70	
A6) totale complessivo dei lavori (A)	€	1.631.938,42	€ 1.631.938,42

B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL' AMMINISTRAZIONE

B1) I.V.A. 10% sui lavori	€	163.193,84	
B2) Spese Tecniche e CNPAIA	€	240.000,00	
B3) I.V.A. su spese tecniche (20%)	€	50.400,00	
B4) Spese tecniche per collaudo	€	35.000,00	
B5) Accantonamento di cui all'art.133 del D.Lgs 163/2006	€	9.000,00	
B6) Fondo incentivante di cui all'art. 92 del D.Lgs 163/2006	€	10.993,26	
B7) Accordi bonari	€	9.000,00	
B8) Allestimento centrale termica	€	110.000,00	
B9) lavori in economia ed adeguamenti esclusi dall'appalto	€	34.356,52	
B10) Imprevisti, economie e arrotondamenti	€	<u>178.057,37</u>	

Sommano € **840.000,99**

C) IMPORTO DEL PROGETTO € **2.471.939,41**

PRESO ATTO che, come previsto nel bando originario di gara, i rimanenti lavori verranno affidati ai sensi dell'art. 140 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., a uno dei soggetti che hanno partecipato all'originaria procedura di gara, che progressivamente seguono in graduatoria la prima classificata alle medesime condizioni già proposte dall'originario aggiudicatario in sede in offerta (ribasso del 17,113%);

RITENUTO di introdurre una clausola contrattuale, per la quale la nuova impresa esecutrice si potrà svincolare dall'obbligo di eseguire i lavori del II° stralcio alle medesime condizioni già proposte dall'originario aggiudicatario in sede in offerta, solo qualora non verranno stanziati i fondi necessari per finanziare le relative opere entro il 31/12/2014;

RITENUTO, alla luce della deliberazione del Consiglio Comunale n. 61 in data 12/07/2012 con la quale si è preso atto della sussistenza dei requisiti per la dichiarazione del dissesto finanziario della Città di Alessandria e della conseguente dichiarazione, di procedere comunque, alla imputazione delle somme di cui al presente atto in considerazione del vincolo di destinazione sul finanziamento di cui ai rispettivi mutui;

VISTO il più recente piano triennale degli investimenti (2011/2013) approvato con deliberazione di G.C. n° 128 del 06/006/2011 e successivamente approvato dal Consiglio Comunale con delibera n°87 / 140 / 328 del 30/06/2011;

VISTO il verbale di validazione del citato progetto posto agli atti;

VISTI i sotto estesi pareri favorevoli tecnico e contabili dei:

Direttore della Direzione LL. e OO. PP.: Ing. Marco NERI _____

Direttore della Direzione Economico Finanziaria: Dott. Antonello ZACCONE _____

RITENUTO di provvedere in merito;

CON VOTI UNANIMI

DELIBERA

- 1) **DI APPROVARE** il progetto esecutivo opere di completamento della ristrutturazione scuola elementare Caretta di Spinetta Marengo datato Settembre 2012;
- 2) **DI PRENDERE ATTO** che l'affidamento dei lavori avverrà, come previsto nel bando originario di gara, ai sensi dell'art. 140 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., a uno dei soggetti che hanno partecipato all'originaria procedura di gara, che progressivamente seguono in graduatoria la prima classificata alle medesime condizioni già proposte dall'originario aggiudicatario in sede in offerta (ribasso del 17,113%);
- 3) **DI DARE ATTO** che il progetto esecutivo indicato in oggetto è stato suddiviso in due stralci: il secondo di € 1.200.000,00 da finanziare con successivo provvedimento, il primo di € 1.271.939,41 avente copertura economica immediata con imputazione come segue:
 - € 1.020.000,00 Cap. 20402020 Imp. 2431, del bilancio 2010-MUTUO CARIGE 7.400.000,00 di cui € 10.057,52 già affidati all'impresa Girardi con det. nr. 1414/2012 (somme inserite nel quadro economico al punto B8);
 - € 62.675,27 Cap. 20402020 Imp. 2351, del bilancio 2010-MUTUO CARIGE 7.400.000,00 di cui € 2.280 già affidati alla Cooperativa Sociale Lavoro Liberazione con det. nr. 404/2011 (somme inserite nel quadro economico al punto B9);
 - € 31.264,14 Cap. 20402020 Imp. 919, del bilancio 2007-mutuo Cassa DD.PP.pos. 4506712/00 di cui € 24.299,00 residui da pagare all'impresa SAM [€ 29.920,00 affidati con det. 68/2009 ai quali va sottratta la somma di €5.621,00 pagata con mandato nr. 7853 del 18/10/2010] (somme già inserite nel quadro economico al punto B8);
 - € 120.000,00 Cap. 20402045 Imp. 2350 sub3, del bilancio 2010-MUTUO CARIGE 7.400.000,00;
 - € 38.000,00 Cap. 20106040 Imp. 2347 sub1, del bilancio 2010-MUTUO CARIGE 7.400.000,00;

4) **DI STABILIRE** che dovrà essere introdotta la clausola contrattuale, per la quale la nuova impresa esecutrice si potrà svincolare dall'obbligo di eseguire i lavori del II° stralcio alle medesime condizioni già proposte dall'originario aggiudicatario in sede in offerta, solo qualora non verranno stanziati i fondi necessari per finanziare le relative opere entro il 31/12/2014.

E CON SUCCESSIVA VOTAZIONE UNANIME

DICHIARA

la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 267 del 18/08/2000.

ATTESTAZIONI E PARERI
SOTTOSCRIZIONE RESA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.LGS 07/03/2005 N. 82 s.m.i.

Il Responsabile della DIREZIONE LAVORI E OPERE PUBBLICHE, Ing. Marco Italo NERI, ha espresso, sulla presente deliberazione, parere DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE

ALESSANDRIA, li 17 ottobre 2012

Il Responsabile della DIREZIONE STAFF ECONOMICO FINANZIARIA, Dr. Antonello Paolo ZACCONE, ha espresso, sulla presente deliberazione, parere DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE

ALESSANDRIA, li 18 ottobre 2012

IL PRESIDENTE
ROSSA Prof.ssa Maria Rita

IL SEGRETARIO GENERALE
FORMICHELLA Dr. Giuseppe

Publicata all'albo pretorio on line del Comune il 22 ottobre 2012 con pubblicazione numero 2432 e per giorni 15

p. IL DIRETTORE
Sig.ra Patrizia Moggiati

DIVENUTA ESECUTIVA

Divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di cui all' art. 134 del D.Lgs 267 del 18/08/2000

Alessandria li 02 novembre 2012,

IL SEGRETARIO GENERALE



CITTA' DI ALESSANDRIA

Piazza della Libertà, 1 - 15121 Alessandria - P.I./C.F. n.00429440068
UFFICIO UNICO AVVOCATURA PUBBLICA
(Convenzione tra Provincia e Comune di Alessandria ex art. 30 TUEL
ed art. 2, comma 12, legge 244/2007)
e-mail: Avvocatura@Comune.Alessandria.it

Sede, 15.11.2017

Alla
Direzione Politiche Territoriali e
Infrastrutture
SEDE

c.a. Ing. Maurizio Fasciolo

**OGGETTO: Ristrutturazione Scuola Elementare Caretta di Spinetta Marengo –
Richiesta riconoscimento compensi per le prestazioni professionali eseguite.
Richiesta parere.**

In riscontro alla Vs. nota n. prot. int. 4887 in data 7.11 u.s., di pari oggetto, con la
allegata nota n. 80413, visto e considerato che:

- i contratti in questione sono stati regolarmente stipulati con i professionisti, e sono
tuttora in essere;
- i progetti redatti dai professionisti sono stati approvati dall'Amministrazione;
- gli stessi riconoscono l'esistenza di gravi motivi che all'epoca hanno impedito il
finanziamento totale dei progetti;
- gli stessi dichiarano di null'altro pretendere ad alcun titolo dal Comune di
Alessandria;

Tutto ciò considerato, si ritiene equa la richiesta economica dei professionisti, ed
accoglibile in generale, data anche l'annosità della vicenda che consiglia una
definizione conciliativa; pertanto il nostro parere è favorevole.

Cordiali saluti.

Il Funzionario
Avv. Claudio Spinolo

Ing. Anna Cairo in rappresentanza dello studio
Voarino - Cairo - Ingegneri Associati,
piazza Rebagliati n° 1 - 17100 Savona
C.F. e p.IVA: 00350960068

Geom. Maurizio Manfrin
via Messina n° 11 - 15121 Alessandria
C.F. MNFMRZ64L27A182O - p. IVA: 01621430063



Al Comune DI ALESSANDRIA
Piazza della Libertà 1
15121 - ALESSANDRIA

C.A. Arch. Robotti

**OGGETTO: RISTRUTTURAZIONE SCUOLA ELEMENTARE
CARETTA DI SPINETTA MARENGO – Richiesta riconoscimento
compensi per le prestazioni professionali eseguite.**

Premesso che:

con deliberazione della Giunta Comunale n° 276 del 19/10/2012, esecutiva, si approvava il progetto esecutivo delle opere di completamento inerente la ristrutturazione della scuola elementare "Caretta" di Spinetta Marengo redatto dello Studio di architettura e urbanistica arch. R. Voarino, ing. A. Cairo, ing. D. Varino e dal Geom. Maurizio Manfrin;

il suddetto progetto è stato suddiviso in due stralci: il primo, avente copertura economica immediata, comprendente tutti gli adeguamenti strutturali e quelle opere strettamente indispensabili per restituire la funzionalità al plesso, e il secondo stralcio, da finanziare successivamente, comprendente tutte le altre opere;

le spese tecniche sostenute relative al secondo stralcio dei lavori di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n° 276 del 19/10/2012 non sono mai state riconosciute, né finanziate;

nell'ambito dei lavori di ristrutturazione dei cui all'oggetto i sottoscritti hanno anche eseguito le **seguenti attività anch'esse** non ancora riconosciute:

- redazione perizia di variante di cui alla determinazione n° 747 divenuta esecutiva il 21 marzo 2017;
- direzione lavori e coordinamento sicurezza ai sensi del D.Lgs. 81/2008 relativamente ai lavori di tinteggiatura esterna della scuola Caretta tinte di cui alla **determina** n° 926 del 05/04/2017;

A large, stylized handwritten signature in blue ink, followed by the initials "JK" written in a similar style.

i compensi professionali per le suddette prestazioni ammonterebbero, in base alle tariffe professionali attualmente in vigore (D.M 17/06/2017) complessivamente, già scontate del 20%, a euro 74.697,66 al netto della cassa previdenziale e dell'IVA, come risulta dalle bozze di parcella allegate:

tuttavia, tenuto conto che:

vi era piena consapevolezza che il secondo stralcio del progetto approvato con deliberazione della Giunta Comunale n° 276 del 19/10/2012 era privo di finanziamento al momento della redazione del progetto e che dovrebbe essere rivisto alla luce delle vigenti normative e dei successivi lavori eseguiti;

per il suddetto progetto i compensi si dovrebbero calcolare con le tariffe in vigore al momento della sua redazione;

che una parte dei suddetti compensi sono stati di fatto già riconosciuti e pagati dal Comune di Alessandria nell'ambito del progetto "SCUOLA ELEMENTARE CARETTA DI SPINETTA MARENGO. MESSA IN SICUREZZA, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE STRAORDINARIA" approvato con deliberazione n° 224 / 2130N - 366 del 11/09/2013 e finanziato successivamente col BANDO DELLA REGIONE PIEMONTE 2015 - EDILIZIA SCOLASTICA;

i sottoscritti:

-Ing. Anna Cairo in rappresentanza dello studio **Voarino - Cairo - Ingegneri Associati**, piazza Rebagliati n° 1 - 17100 Savona - p.IVA: 00350960068

-**Geom. Maurizio Manfrin**, via Messina n° 11 - 15121 Alessandria C.F. MNFMRZ64L27A182O - p. IVA: 01621430063

ritengono, per le motivazioni di cui sopra, congrua la somma complessiva di euro 24.699,09 così suddivisa:

€ 17.289,30 [€ 13.626,50 + € 545,06 per contributo previdenziale a carico del Comune + € 3.117,74 per IVA(22%)] allo studio **Voarino - Cairo - Ingegneri Associati**, piazza Rebagliati n° 1 - 17100 Savona - p.IVA: 00350960068;

€ 7.409,79 [€ 5.840,00 + € 233,60 per contributo previdenziale a carico del Comune + € 1.336,19 per IVA(22%)] al **Geom. Maurizio Manfrin**, via Messina n° 11 - 15121 Alessandria - C.F. MNFMRZ64L27A182O - p. IVA: 01621430063;

e pertanto chiedono che venga riconosciuta la suddetta somma complessiva di euro 24.699,09, suddivisa come al punto precedente, quale compenso per le seguenti prestazioni professionali a tacitazione di quanto ancora dovuto dal Comune di Alessandria:

- redazione progetto del 2° stralcio approvato con delibera della Giunta Comunale n°276 del 19/10/2012

- redazione perizia di variante di cui alla determinazione n° 747 divenuta esecutiva il 21 marzo 2017;
 - direzione lavori e coordinamento sicurezza ai sensi del D.Lgs. 81/2008 relativamente ai lavori di tinteggiatura esterna della scuola Caretta tinte di cui alla determina n° 926 del 05/04/2017;
 - ogni altra prestazione fino ad oggi eseguita relativamente alla ristrutturazione della scuola Caretta di Spinetta M.go di cui ai disciplinari d'incarico sottoscritti nell'anno 2006 sopra indicati;
- infine dichiarando di null'altro avere a pretendere ad alcun titolo dal Comune di Alessandria.

Cordiali saluti

Alessandria, li 12 ottobre 2017

Ing. Anna Cairo
in rappresentanza dello studio Voarino - Cairo - Ingegneri Associati


Geom. Maurizio Manfrin



CITTA' DI ALESSANDRIA
DIREZIONE POLITICHE TERRITORIALI E INFRASTRUTTURE

Ufficio unico di avvocatura pubblica
con Provincia
c.a. Avv. Alberto VELLA

Oggetto: Ristrutturazione Scuola Elementare Caretta di Spinetta M.go . Compensi prestazioni professionali – RICHIESTA PARERE

E' pervenuta all'ufficio scrivente da parte dei professionisti ing. Cairo e geom. Manfrin, una richiesta di pagamento delle competenze professionali relativa alla Scuola Elementare Caretta di Spinetta Marengo, come da nota allegata.

Si richiede per tanto un Vostro parere di competenza.

In attesa di un Vostro riscontro si porgono cordiali saluti.

Allegati:

- Nota prot. 80413 del 31/10/2017;

Il Funzionario P.O.
Ing. Maurizio Facciolo